



ВЕСТНИК

ХРАМА СВ. АП. И СВ. ИОАННА БОГОСЛОВА
НА БРОННОЙ

www.bogoslovnabronnoy.ru

№ 24
январь 2017

**К вопросу о канонизации
Иоанна Грозного**

**«Коронованный» храм.
Церковь Знамения
в Дубровицах**

**Рождественская
выпечка**

**За сотни лет до
Рождества Христова.**

**Крещение Господне.
Зачем безгрешному Спасителю
нужно было креститься?**



*Ежемесячный журнал о жизни нашего прихода, нашей стране и духовной жизни.
Выпускается по благословию настоятеля храма.*

От редакции

На страницах нашего журнала вы найдете статьи, посвященные церковным праздникам месяца, истории Церкви, актуальным вопросам церковной жизни, изучению церковнославянского языка. Традиционно в каждом номере публикуются периодические рубрики — Православный паломник и Страничка библиотекаря, оригинальные рецепты к православному столу от повара храма.

В наших ежемесячных выпусках мы стараемся осветить главные приходские и общецерковные новости, рассказываем о прошедших мероприятиях и публикуем анонсы на ближайший месяц. На страницах Вестника вы можете найти информацию о деятельности социальной службы храма, расписание богослужений, занятий в воскресной школе для детей и в лектории для взрослых.

Читайте в этом номере:

- Рецепты от матушки Марийки.....3
- Живой язык. Глагол.....5
- Церковь сегодня. Осторожно, ересь! К вопросу о канонизации царя Иоанна Грозного.....7
- Православный паломник. «Коронованный храм». Церковь Знамения в Дубровицах.....28
- Добрый медик. Первая помощь при электрических ожогах.....31
- Колонка наших прихожан. Рождественская выпечка.....34
- Церковный календарь на январь. День памяти святого праведного Иоанна Кронштадского.....37
- Церковный календарь на январь. За сотни лет до Рождества Христова. Пророчества Ветхого Завета о Христе.....39
- Церковный календарь на январь. Крещение Господне. Зачем безгрешному Спасителю нужно было креститься?.....42
- Прошедшие мероприятия на приходе.....44
- Анонс мероприятий на январь.....45
- Расписание занятий детской воскресной группы на январь.....46
- Расписание занятий Библейского кружка на январь.....47
- Расписание богослужений на январь.....49

Всех желающих поучаствовать в выпуске следующих номеров (стать авторами и пр.) просим направлять свои предложения и пожелания на электронный адрес priere@yandex.ru или звонить по телефону: 8-906-083-76-36 (Анастасия Валерьевна Пискунова).

Рецепты от матушки Марийки

Мясной гороховый суп.

Ингредиенты:

- 5 картофелин
- 3 морковки среднего размера
- 1 крупная луковица
- 300 г гороха
- 300 г бекона
- чеснок по вкусу
- соль, перец и зелень по вкусу



Способ приготовления:

В двухлитровую кастрюлю налить воды, засыпать горох (без предварительного замачивания) и поставить на огонь. Разогреть сковороду и поджарить до золотистой корочки предварительно нарезанный лук. Затем добавить к луку нашинкованную морковь и бекон, тушить все вместе под закрытой крышкой на медленном огне в течение нескольких минут. Когда горох почти сварится, забросить в кастрюлю с ним порезанный кубиками картофель и приготовленную смесь из лука, моркови и бекона. Варить до полной готовности. За несколько минут до выключения добавить в суп мелко порубленные чеснок, соль, перец и зелень по вкусу. Мясной гороховый суп готов! Приятного аппетита!!!

Рулет с творожным сыром и рыбой.

Ингредиенты:

- 3 листа тонкого лаваша

- 1 упаковка листового салата «Московский»
- 1 пачка творожного сыра
- 200 г малосоленой красной рыбы
- 1 свежий огурец
- 1 ст. л. майонеза
- 1 ст. л. сметаны
- пучок зеленого лука и укропа



Способ приготовления:

Выложить на рабочую поверхность первый лист лаваша, аккуратно смазав его предварительно приготовленной смесью из 1 ст. л. сметаны и $\frac{1}{2}$ пачки творожного сыра. На поверхности смазанного лаваша равномерно распределить вымытые листья салата. Первый приготовленный слой накрыть вторым листом лаваша и аккуратно прижать. Второй лист смазать майонезом, равномерно распределив на поверхности листа тонко порубленные зеленый лук и укроп. Второй лист также накрыть новым — третьим — листом лаваша и аккуратно разгладить. Третий лист смазать творожным сыром и разложить на нем нарезанные тонкими пластинами соленую красную рыбу и свежий огурец. Аккуратно свернуть все листы лаваша в рулет и порционно нарезать. Чтобы лаваш лучше пропитался можно положить рулет в холодильник на 30 минут. Рулет с творожным сыром и рыбой готов! Приятного аппетита!!!

Матушка Марийка

ЖИВОЙ ЯЗЫК

Глагол.

Как и в любом другом языке, в церковнославянском языке глагол обозначает:

- *действие*: чьстѣ (читать),
- *состояние*: быти (быть).

Начальной формой глагола является **неопределенная форма**, отвечающая на вопросы: «что делать?», «что сделать?».

На вопросы «что делать?» отвечают глаголы *несовершенного вида*: творѣти, ходѣти.

На вопросы «что сделать?» отвечают глаголы *совершенного вида*: сотворѣти, прѣти.

В церковнославянском языке глаголы в неопределенной форме имеют суффикс -ти или -ци. В русском языке у неопределенной формы глагола два суффикса: *-ти* (прийти) и *-ть* (ходить). Аналогом церковнославянскому -ци (моци, пѣци) в русском является *-чь* (мочь, печь).

Церковнославянские глаголы бывают **четырёх наклонений** (категория глагола, выражающая отношение к действительности):

- *изъявительного* (совокупность личных форм глагола, указывающих на совершение действия в настоящем, прошедшем или будущем времени);
- *повелительного* (форма глагола, выражающая приказание, просьбу, волеизъявление);
- *желательного* (форма глагола, выражающая желание);

- *сослагательного* (глагольная категория, выражающая возможность, желательность, условность действия).

В **изъявительном наклонении** глаголы имеют формы трех времен:

- *настоящего,*
- *будущего,*
- *прошедшего.*

Глагол может изменяться по **лицам**. Окончания, появляющиеся у глагольной формы при изменении по лицам, называются **личными**.

Изменение глагольных окончаний по лицам называется спряжением глагола. Глагол в церковнославянском языке спрягается в настоящем, прошедшем и будущем времени в повелительном, желательном и сослагательном наклонениях.

Глагольные формы в церковнославянском образуются:

- присоединением суффиксов и личных окончаний: *рѣхъ* «я сказал», *дѣждь* «дай» – простая глагольная форма;
- составлением двух слов: *вѣдѣлъ ѿнѣ* «ты видел», *слѣжиль бы* – сложная глагольная форма.

Дмитриева Л. О.
(кандидат филологических наук МГУ)

Церковь сегодня

Осторожно, ересь! К вопросу о канонизации царя Иоанна Грозного.



90-ые годы XX века стали для Русской Православной Церкви не только периодом возрождения храмов и богослужебной жизни, но и временем появления различных ересей и заблуждений в среде верующих. В прошлом номере мы рассказали о ереси царебожия, о ее главных принципах и опасности. Январский номер будет посвящен появившемуся тогда же (в 90-х годах XX века) культу царя Иоанна Грозного и вытекавшему из него вопросу о канонизации царя. Несмотря на многократные заявления со стороны церковных иерархов, богословов и историков, к сожалению, некоторые общественные силы по-прежнему пытаются заставить общество поверить в «святость» царя Иоанна Грозного, что может повлечь за собой конфликт и раскол в среде верующих. Ниже мы публикуем три документа, наиболее полно раскрывающие три основных момента:

- причину, по которой недопустимо считать Иоанна Грозного святым,
- какую цель преследуют общественные силы, пропагандирующие «святость» данного царя,
- какая опасность заключается в почитании этого якобы праведника.

Первым документом является доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых. Второй — совместная статья православного историка и писателя Сергея Марного и религиоведа протоиерея Михаила Немнонова. И наконец, третий документ — речь, подготовленная видным историком Церкви протоиереем Владиславом

Цыпным для дискуссии, состоявшейся в Издательском Совете Русской Православной Церкви в рамках XI Рождественских чтений 2003 года, в результате которой все участники подвергли аргументированной критике «сектантские настроения организаторов кампании за канонизацию Ивана Грозного и «старца» Григория Распутина».

К вопросу о канонизации царя Ивана Грозного и Г. Е. Распутина.

Переосмысление прошлого — процесс естественный и плодотворный, но вместе с тем сложный и неоднозначный. Дискуссии и исследования конца XX в. об историческом прошлом России не только позволили преодолеть стереотипы коммунистической идеологии и существенно обогатили наши знания, но и вызвали глубокий кризис исторического и национального самосознания русского общества. Многие, в том числе и воцерковленные представители современного российского общества, внутренне готовы и весьма отзывчивы к самым фантастическим открытиям и сенсациям и в то же время не доверяют никакой научной аргументации, привыкнув и к фальсификациям, и к их разоблачениям. Многочисленные издательства и различные общественные силы активно пользуются этим в своих коммерческих и политических целях.

Одним из болезненных проявлений современного кризиса исторического самосознания в церковно-общественной жизни является кампания по «реабилитации» и «прославлению» царя Ивана Грозного и Г.Е. Распутина, которая началась в 1990-е годы на страницах научно-популярных книг и была подхвачена рядом СМИ. Споры о деятельности Ивана Грозного идут уже четыре столетия. Но лишь в наши дни нашлись поклонники не только политических приемов, но и нравственного облика Ивана Васильевича. О Григории Распутине же даже его ближайшее окружение не отзывалось так односторонне восторженно, как его нынешние почитатели.

Собственно, вопрос о прославлении Ивана Грозного и Г. Распутина — вопрос не столько веры, религиозного чувства или достоверного исторического знания, сколько вопрос общественно-политической борьбы. Имена Ивана Грозного и Г. Распутина используются в этой борьбе как знамя, как символ политической нетерпимости и особой «народной религиозности», которая противопоставляется «официальной религиозности» священства. Не случайно, видимо, символами этой кампании стали миряне, известные не своими духовными подвигами, а своею политической активностью, причем находившиеся, по меньшей мере, в сложных отношениях с представителями церковной иерархии. В лице первого царя и «друга» последнего самодержца пытаются прославить не христиан, стяжавших Духа Святого, а принцип неограниченной, в том числе морально и религиозно, политической власти, которая и является для организаторов кампании высшей духовной ценностью.

Инициаторы канонизации Ивана Грозного и Г. Распутина не могут не сознавать, что сама идея о возможности такого прославления способна вызвать смущение среди православных верующих. Но цель этой кампании именно в том и состоит, чтобы вызвать борьбу, в борьбе найти сторонников и тем самым обеспечить себе известное положение и влияние в обществе. Судя по публикациям в газете «Русь Православная» и, в частности, по заявлениям ее редактора К. Душенова, который требует вынести вопрос о прославлении на Поместный Собор, угроза раскола его единомышленников не смущает. Более того, весь ход кампании свидетельствует о расчетах ее организаторов на то, что, угрожая скандалом, они заставят считаться с их политическими претензиями и личными амбициями.

В печати уже отмечалось, что призыв к канонизации Ивана Грозного представляет собой «ни с чем не сообразное, безграмотное и с исторической, и с богословской точки зрения требование». Сторонники же канонизации Ивана Грозного, в свою очередь, исходят из той посылки, что «трудно найти в истории нашего государства личность

более оклеветанную, чем первый русский царь». Авторы, придерживающиеся последней точки зрения, считают, что все источники, в которых первый русский царь изображен злобным душегубом, слишком тенденциозны и ставят целью опорочить светлый облик царя-праведника. Особенно, по их мнению, грешат этим сочинения немцев-опричников, которые, ничего не понимая в русской истории, стремились представить Ивана Грозного в самом невыгодном свете.

Действительно, история его царствования, несмотря на обилие источников, страдает от недостатка источников объективных. Не лишены тенденциозности сочинения князя Андрея Курбского, в полемическом запале намеренно сгущавшего краски. Сохранившиеся летописные своды времени Ивана Грозного неоднократно подвергались редакторской правке со стороны царя в угоду сложившейся на время правки политической ситуации. К тому же официальное летописание прекратилось в годы опричнины — в 1568 г. Тем не менее многие сообщения немцев-опричников находят соответствие в русских летописях и, по заключению современных историков, изучающих эпоху Ивана Грозного, их не следует игнорировать.

Пытаясь выдать грозного царя за царя-праведника, сторонники его канонизации пересматривают основные «претензии» к моральному облику государя, полагая их клеветническими измышлениями его недругов, якобы противоречащими сохранившимся источникам: обвинения в убийстве святых митрополита Филиппа и Корнилия Псково-Печерского, а также собственного сына Ивана, многоженство, деспотический образ правления. При этом аргументация сторонников канонизации, как правило, слаба, ссылки на источники вырваны из общего контекста, многие источники, противоречащие апологии Ивана Грозного, либо замалчиваются, либо признаются заведомо сфальсифицированными или ложными, направленными на дискредитацию царственного «праведника». Более того, они вербуют себе очень широкую читательскую аудиторию, публикуя свои

измышления в научно-популярных изданиях, рассчитанных на не слишком взыскательного и сведущего в истории читателя, но расходящихся многотысячными тиражами.

Сторонники канонизации Ивана Грозного отрицают как миф многоженство царя, делая особый акцент на том, что его четвертый брак был разрешен Освященным Собором. При этом совершенно бездоказательно отрицаются факты женитьбы царя на трех последних женах. Аргументация крайне проста: «Жена — это женщина, прошедшая тот или иной официально признанный обряд вступления в брак с мужчиной». То есть, если обряда не было, не было и брака, а там, где нет брака (если следовать предлагаемой логике), нет и прелюбодеяния. Однако с точки зрения элементарных начал христианской нравственности поведение царя в его брачной жизни было более чем предосудительным. «Умершей убо царице Анастасии, — отмечал летописец — нача царь яр быти и прелюбодейственен зело». О склонности царя к прелюбодеянию сообщает и А. Шлихтинг. После смерти второй жены, Марии Темрюковны, Иван Грозный венчался с Марфой Собакиной, через несколько месяцев после ее кончины — с Анной Колтовской. При этом церковный собор 1572 г., разрешив четвертый брак царя, наложил на него строгую епитимью «запрет молиться в храме и приобщаться Святых Христовых Тайн». Хотя епитимия налагалась на трехлетний срок, запрет на принятие Святых Тайн действовал до конца жизни царя. Митрополит Макарий (Булгаков) следующим образом описывал дальнейшую историю многоженства Ивана Грозного. «...Прошло два-три года, и царь развелся со своею четвертою женою, отпустив ее в монастырь, а сам женился на пятой жене (около 1575 г.) и вскоре потом на шестой и на седьмой (в сентябре 1580 г.) и все это делал без всякого разрешения со стороны церковной власти, и не считал нужным даже просить у нее прощения и молитв, как просил по вступлении в четвертый брак».

При низложении святителя Филиппа с митрополичьего престола Иван Грозный допустил, по словам Р. Г. Скрынникова, «вопиющее

нарушение традиций», организовав розыск о «преступлениях» святителя. И хотя это должно было находиться в компетенции епископского суда, выводы светской комиссии впервые в истории России стали основой для низложения главы Церкви. Следует особо подчеркнуть, что факты комиссией были сфальсифицированы, а на суде выступали лжесвидетели.

Не будем останавливаться на подробностях, был ли святитель Филипп убит по царскому приказу, или же «доблестный вожак опричников» и «крупный русский военачальник», как называют его сторонники канонизации Ивана Грозного, Малюта Скуратов действовал по собственной инициативе. Последнее, исходя из характера эпохи, оказывается просто невыносимым: не мог приближенный царя решиться на убийство церковного иерарха такого сана без высочайшего одобрения. Обратим внимание прежде всего на другое обстоятельство, проявившееся в толковании сторонниками канонизации Ивана Грозного истории его взаимоотношений со священномучеником митрополитом Филиппом. Пренебрегая традицией изображения этой истории, сложившейся в русской церковной и светской исторических науках, сторонники канонизации Ивана Грозного игнорируют и агиографическую традицию, которая сформировалась в Русской Православной Церкви даже в тех случаях, когда речь идет о житиях, которые были написаны или отредактированы канонизованными Церковью агиографами. А между тем житие св. митрополита Филиппа в редакции одного из самых авторитетных и для своего времени весьма критичного св. Димитрия Ростовского содержит в себе вполне определенный рассказ о мученической смерти святителя Филиппа в результате организованной Иваном Грозным расправы. «...Когда зверства опричников достигли крайнего предела, то блаженный Филипп стал умолять царя прекратить неистовства опричников и обличал самого царя за его казни. Тогда царь пришел в сильный гнев на святого, угрожая ему муками и ссылкой... Царь же не хотел просто низвергнуть Филиппа с митрополичьего престола. Через некоторое время, по доносу лживых свидетелей, он

послал в Соловки Суздальского епископа Пафнутия и князя Василия Темкина расследовать, какова же была прежняя жизнь Филиппа. Достигнув Соловецкого монастыря, посланные стали стараться действовать так, чтобы угодить царю... Прибывшие из Соловок клеветники представили царю свитки, в которых были написаны их лжесвидетельства. Царь, услышав о письменных свидетельствах против Филиппа, угодных ему, повелел во всеуслышание прочесть их, после чего лжесвидетели начали словесно клеветать на святителя... когда святой митрополит Филипп священнодействовал в Успенском соборе, царь послал туда боярина своего Алексея Басманова с большим числом опричников. Вошедши в собор, Басманов приказал вслух всего народа прочитать судебный приговор о низложении митрополита. Потом опричники бросились на святого, как дикие звери, совлекли с него святительское облачение, одели его в простую, разодранную монашескую одежду, с позором выгнали из церкви и, посадив на дровни, повезли в Богоявленский монастырь, осыпая бранью и побоями. Потом, по воле царя, Филипп был сослан в Тверской Отрочь монастырь, причем святой много зла претерпел от приставников... Не довольствуясь тем, что терпел святой Филипп, царь подверг пыткам и казням служивших ему детей боярских; из родственников его Колычевых умерщвлены один за другим десять человек. Голову одного из них, Ивана Колычева, особенно любимого святителем, царь прислал последнему в темницу... Прошло около года, как святой находился в заточении, удручаемый от приставников различного рода скорбями. В это время царь, путешествуя в Новгород и приближаясь к Твери, вспомнил о святом Филиппе и послал к нему... Малюту Скуратова... Вошедши в келию святого Филиппа, Малюта Скуратов... сказал: «Владыко святыи, дай благословение царю идти на великий Новгород». Но святой отвечал Малюте: «Делай, что хочешь, но дара Божия не получают обманом». Тогда бессердечный злодей задушил праведника подушкой».

Независимо от того, был или не был преподобный Корнилий Псково-Печерский казнен лично Иваном Грозным, его имя было

записано в царском Синодике опальным, а это значит, что царь брал на себя вину и ответственность за смерть преподобномученика. Нелепым выглядит стремление сторонников канонизации Ивана Грозного отрицать эти зверства тем, что в синодики «для поминовения православные христиане записывают также имена тех, чья память им дорога» (В. Манягин). Это утверждение вряд ли основано на объективном взгляде на сохранившиеся источники. Имя преп. Корнилия Псково-Печерского оказалось именно в Синодике опальных среди почти трех тысяч имен погубленных в годы опричного террора людей: «Сих опальных людей поминати по грамоте царе... Из Пскова: Печерского монастыря игумена архимандрита Корнилия...». Поэтому о поминовении памяти дорогого для Ивана Грозного человека речи здесь быть не может. И это не единственные жертвы среди священнослужителей. В годы опричного террора был арестован и сослан в Хутынский монастырь архимандрит Троице-Сергиева монастыря Памва, казнены архимандрит Солотчинского монастыря (имя не сохранилось), архимандрит Печерского Вознесенского монастыря в Нижнем Новгороде Митрофан.

Православная Церковь устами свт. Филиппа и свв. Николы и Василия Блаженного, Христа ради юродивых, неоднократно осуждала царя за кровавые жертвы. Именно вмешательство Христа ради юродивого Николы спасло Псков от опричного разгрома, а казни невинных новгородцев были остановлены благодаря св. Василию Блаженному.

Опричнина сторонниками канонизации Ивана Грозного замалчивается, а число казненных объявляется небольшим. Действительно, при населении тогдашней России в 6-8 млн. человек общее число казненных в годы опричнины, включенных в царский Синодик, не превышает 4 тыс. человек [18], но список этот признается исследователями далеко не полным — Синодик не учел умерших в тюрьмах и ссылке. При этом сторонники канонизации оправдывают массовые убийства и казни и даже считают их необходимыми,

объясняя их борьбой царя с «государственными изменниками». Скрупулезное исследование Р.Г. Скрынникова показало, что большинство обвинений было надуманным или не имело под собой твердых доказательств. Между тем при прямом попустительстве со стороны Ивана Грозного было казнено не только множество светских лиц, но и священнослужителей, чем-либо не угодивших царю. Сторонники канонизации Ивана Грозного замалчивают опричный поход на Новгород, а именно во время него, по мнению Р. Г. Скрынникова, основанному на анализе источников, было уничтожено не менее двух тысяч новгородцев, была разорена Тверь, причем было казнено не менее 9 тыс. человек. При этом зверства опричников напрямую поощрялись самим царем.

Кончина Ивана Грозного также не может считаться кончиной христианина-праведника, о чем умалчивают сторонники его канонизации. Так, крупнейший памятник русского летописания XVII в. Летописец Новый, составленный около 1630 г., но основанный на более ранних источниках, сообщает о восприятии Иваном Грозным кометы как знамения собственной смерти, что выдает в царя человека суеверного. По свидетельству английского посланника Джерома Горсея, получавшего информацию из ближайшего окружения царя, как человек суеверный, Иван Грозный перед смертью заставил привезти в Москву большое количество ворожей и волхвов, чтобы те предсказали ему день кончины. Умер же Иван Грозный за игрой в шахматы, так что чин пострижения в схиму совершался, вероятно, уже над бездыханным трупом, что также не соответствует облику праведника.

Конкретных свидетельств посмертного почитания Ивана Грозного как святого не существует. Составленная в конце XVII в. «Книга, глаголемая о русских святых» среди имен московских правителей, канонизированных как общерусских или местночтимых святых, не называет Ивана Грозного. Ссылка сторонников его канонизации на то, что в росписях Грановитой палаты Московского Кремля царь изображен с нимбом, некорректна. Некорректен и вывод, делаемый на

основе этого единственного(!) изображения: «Иоанн Грозный официально в либеральном XIX в. был признан местночтимым святым... А это значит, что с тех самых пор жители города Москвы... почитают его как заступника и великого воина за Русскую землю, заслуги и подвиги которого во много раз превысили совершенные им грехи».

Что касается изображения Ивана Грозного с нимбом и подписью «благочестивый царь», то в нем отсутствует необходимое в этом случае дополнение: «святой». Так, фрески Архангельского собора Московского Кремля изображают всех погребенных в нем до 1508 г. великих князей с нимбами, а все надгробные эпитафии — от Великого князя Ивана Калиты до царевича Александра Петровича — содержат титул «благочестивый». При этом далеко не все погребенные благочестивые князья и цари прославлены Русской Церковью. Подобные особенности титулатуры объясняются не только требованиями этикета того времени, но и тем обстоятельством, что на Руси понятие «благочестивый», заимствованное из титулатуры византийских императоров, являлось частью прижизненного царского титула, начиная с Ивана Грозного, и было вполне естественным в эпоху первых Романовых. До принятия императорского титула оно входило и в титулатуру Петра I, которого никак нельзя причислить к прославляемым Церковью праведникам.

Как кажется, решающим доказательством против посмертного почитания грозного царя как святого являются знаменитые парсуны Ивана Грозного, его сына, Федора Иоанновича, и М. В. Скопина-Шуйского, выполненные в конце XVI — начале XVII в. и первоначально находившиеся над их гробницами в алтаре Архангельского собора. Из всех троих только Федор Иоаннович изображен с нимбом.

Следует подчеркнуть, что во многом искусственно инспирируемые попытки добиться канонизации в Русской Православной Церкви двух

«оклеветанных праведников» царя Ивана Грозного и Г. Распутина исходят не из традиционно признанных в Церкви оснований канонизации, положительно обосновывающих святость подвижника наличием чудотворений, широкого народного почитания, праведной жизни и безупречной православной веры подвижника. В основу этих двух «канонизаций» предлагается положить лишь в последние годы, появившиеся богословски безграмотные и исторически бездоказательные книги, брошюры и статьи весьма немногочисленных, но весьма крикливых почитателей Ивана Грозного и Г. Распутина, одержимых идеей разоблачения «клеветнического заговора», жертвами которого впервые в истории Русской Православной Церкви почему-то стали именно эти двое, отделенные друг от друга тремя веками заблудших мирян. Не доказательства подлинности праведности царя Ивана Грозного и Г. Распутина, которые должны быть ведомы Церкви, но «доказательства» ложности традиционно существовавших в церковной жизни представлений о греховности этих исторических личностей должны стать основанием этих навязываемых Церкви невиданных ранее «канонизаций a contrario», то есть от противного.

Источник <http://www.patriarchia.ru/db/text/420877>

Был ли царь Иван Грозный местночтимым святым?

В октябре 2003 года газета «Вашингтон пост» стала готовить материал о царе Иоанне Грозном. 3 октября состоялась беседа директора бюро «Вашингтон пост» в Москве Сусанны Глассер «с одним из наиболее компетентных исследователей темы Л.Е. Болотиным». Последний, изучив вопрос об отношении к личности Иоанна IV в средствах массовой информации и в заявлениях православных общественных движений России за последние 12 лет, пришел к выводу, что информационно-аналитический аппарат Русской Православной Церкви не предоставляет ее Священноначалию «достоверной информации по вопросу реального церковного почитания Царя Иоанна Васильевича Грозного». «Штатные сотрудники предоставляют на Патриаршее благорассмотрение фальшивку. И потом

они сами в своих выступлениях полемизируют с выдуманной ими фальшивкой. Они сочинили информационный фантом об организованных группах, партиях почитателей святости Царя Иоанна. И они «обличают» именно эти выдуманные маргинальные церковные группы и партии». А между тем, речь, по мнению господина Болотина, должна идти не о подобных группах, а о почитании *«церковным народом, передовой его частью – исповедниками Православия – святости Царя Иоанна Васильевича Грозного»*, каковое является «органичной частью внутренней церковной жизни».

Для того, чтобы обращаться к умершему как к святому, нужны некоторые основания. Их должно быть не менее трех: праведная жизнь подвижника (или же сознательное принятие им мученической смерти за веру в Христа), признание его святости церковным народом и решение церковной власти (в древности – хотя бы игумена монастыря или епархиального архиерея, а ныне – Священного Синода) о его прославлении в лике святых, пусть даже местночтимых. По мнению почитателей Грозного, праведность его жизни не вызывает сомнений. К тому же, избыточное количество мышьяка и ртути в его останках, указывающее на хроническое отравление этими веществами, поступавшими в его организм неизвестным путем в течение многих лет, трактуется прогрозненскими публицистами как несомненный признак «мученичества» царя Иоанна. В качестве другого условия – распознавания святости Церковью – «исповедники Православия» и «передовая часть церковного народа» предлагают развязанную ими самими кампанию в защиту его почитания. Что же касается решения церковной власти, то оно, оказывается, было принято давным-давно, так как уже с первых лет после кончины царь Иван почитался Русской Православной Церковью как местночтимый святой.

Вот основные аргументы сторонников этой версии:

1. По учению Православной Церкви, православный царь свят сам по себе, в силу совершенного над ним венчания на царство, священного миропомазания и особого служения в Христовой Церкви.

2. О почитании Ивана IV в лике святых также свидетельствуют его древние иконографические изображения.
3. Иван Грозный назван «святым великомучеником» в святцах Коряжемского монастыря с указанием и дня его памяти.
4. Факт его почитания отмечает знаменитый церковный историк Е. Е. Голубинский
5. Имя Ивана IV помещено в «Полном месяцеслове Востока» архиепископа Сергия (Спасского).
6. Перед 1917 г. в Синоде шла подготовка и к общецерковному прославлению царя Ивана Грозного.

Рассмотрим их по порядку:

1. Святость царского служения.

Действительно, православные цари именовались в древности «святыми царями» и в силу своего царского служения являлись образом и подобием Христа Господа, имеющему *всякую власть на небе и на земле (Мф. 28, 18)*. Однако Церковь не смешивала между собой святость царского служения и духовное состояние самодержца. Именованье Ивана IV «святым царем» не означало признания его святым человеком. Так и в наше время каждый архиерей и даже священник именуется Церковью «святым владыкой», но это относится лишь к его сану и вовсе не означает, что после смерти любой священник или иерарх становится местночтимым святым.

2. «Иконы» Ивана IV.

Действительно, до нас дошло несколько иконографических изображений Ивана Грозного, причем на некоторых из них Царь изображен с нимбом. Это – фреска Царя Иоанна в Грановитой палате Московского Кремля (XIX в. по образцу XVI в.), «Моление Царя Иоанна Грозного с сыновьями Феодором и Димитрием перед иконой Владимирской Божией Матери» (XVI в.), фреска «Царь Иоанн» в Спасо-Преображенском соборе Новоспасского монастыря (XIX в. по образцу XVII в). Кроме того, существует изображение с нимбом великого князя Василия III, отца Иоанна Грозного, на иконе св.

Василия Парийского (XVI век, собрание Государственного исторического музея).

Между тем, эти изображения никак не свидетельствуют о почитании царя Ивана или великого князя Василия в лике святых. В Византии изображали с нимбом всех Императоров и Патриархов, причем многие из них со временем были отдельно прославлены Церковью, некоторые были признаны еретиками, а об иных не было сделано никаких определений церковной власти. На Руси, следуя византийской традиции, изображали с нимбами всех крещеных Великих Князей. В качестве примера можно привести фрески в Архангельском соборе Московского Кремля с изображением князей из династии Рюриковичей, а также рисунки из «Царского Титулярника» 1672 года, напечатанные в издании «*Н. И. Костомаров. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей*».

Изображенные с нимбом, но не прославленные Церковью патриархи, цари и князья могли относиться к разряду почитаемых усопших, но никак не святых, даже местночтимых (как мы увидим дальше, почитаемые усопшие и местночтимые святые – это далеко не одно и то же). На их изображениях сделаны надписи: «Великий князь...», «Царь Иоанн», «Благоверный князь...», «Благоверный и Христолюбивый, Богом венчанный Великий Государь и Царь...». Слово «святой» отсутствует. Иконописец руководствовался каноном и точно знал, какая надпись полагается каждому изображаемому лицу.

3. Святцы Коряжемского монастыря.

Действительно, существуют подлинные «Святцы Коряжемского монастыря», в которых сказано: «Июня 10 – обретение святого телеси великомученика царя Иоанна». Несмотря на свою древность (святцы были закончены всего через 37 лет после смерти Ивана IV, в 1621 году), они не отличаются большой достоверностью. Например, киевский игумен Авраамий помещен них в пятый век по Рождестве Христовом, за пятьсот лет до крещения Руси!

Кроме того, нет никаких доказательств того, что данная запись относится именно к царю Ивану IV. Во всяком случае, чтобы обрести «святое тело», его для начала нужно извлечь из могилы. Тело же Ивана IV после его погребения неподвижно лежало в Архангельском соборе Кремля вплоть до 1963 года, когда оно было извлечено и обследовано антропологом М. М. Герасимовым. Каких – либо следов прежнего «обретения» и перезахоронения останков Ивана IV им обнаружено не было.

Ко времени написания Коряжемских святцев Церковь знала немало святых царей и князей с именем Иоанн. Один из них – мученик Иоанн-Владимир, князь Сербский (X век), именуемый в Сербии царем и великомучеником. Его нетленные мироточивые мощи, от которых совершилось множество чудес, многократно переносились, и далеко не все даты их перенесений известны. Возможно также, что в упомянутой записи говорится о сербском короле Иоанне (XV – начало XVI в.), мощи которого были настолько почитаемы в Сербии, что были сожжены турками в XVIII веке. Между тем, данной записи явно недостаточно для того, чтобы называть «святым великомучеником» царя Ивана IV.

4. «Святой» у Голубинского.

Знаменитый церковный историк профессор Голубинский в своей работе «История канонизации святых в Русской церкви» указывает четыре категории лиц, по каким-либо причинам поименованных на Руси «святыми». Это: общерусские святые; местночтимые святые; почитаемые усопшие (последние, при определенных условиях, могут быть прославлены в лике святых); усопшие, на самом деле не почитаемые и названные святыми по ошибке.

«Царь Иоанн» помещен у Голубинского в «список усопших, на самом деле не почитаемых, но имена которых внесены в каталоги святых». Под «каталогом» Евгений Евсигнеевич имел в виду все те же «святцы Коряжемского монастыря», приведенную выше строчку,

которую рассматривал как некий необъяснимый курьез: «под царем Иоанном, конечно, разумеется Грозный, умерший 18 марта 1584 года. Какое разумеется обретение его тела, не знаем».

При этом Голубинский пишет: «Итак на вопрос: какие святые суть канонизованные или настоящие святые, ответ есть тот, что они суть все, которые признаются за святых церковью (ибо признанный церковью и значит – канонизованный ею), не только общие или общепразднуемые, но и местные... одним словом все без изъятия святые, которым существует общее или местное признаваемое церковью празднование...» Он отмечает также, что «есть люди, которые признают святыми ненастоящих святых... некоторые даже из нарочитых агиографов приравнивают этих усопших к настоящим святым или и совсем принимают за настоящих святых. Но это совершенно неосновательно и совершенно неправильно или погрешительно!»

5. «Полный месяцеслов Востока».

Что мы находим в «Полном месяцеслове Востока»? В «Полном месяцеслове Востока» архиепископа Сергия (Спасского) имя царя Иоанна не встречается ни в основном тексте, ни в заметках. Есть оно в описании все тех же «святцев Коряжемского монастыря», а так же в приложении №3 к «Заметкам». Длинный список имен, среди которых значится «Иван царь» (те же святцы, «июня 10 обретение телеси»), предваряется следующим авторским текстом: «Они не находятся у преосвященного Филарета Черниговского в его книге «Русские святые». Сведения об них сообщаются для исторических соображений. Имена их внесению в месяцесловы для общего употребления и календари не подлежат «...» дней празднования им не показано». Подчеркивая полноту труда преосвященного Филарета Черниговского, в котором все же нет тех имен, что даны в «приложении №3», архиепископ Сергий пишет: «Несомненно, что у Филарета в число святых внесены и такие святые, каким и местно не совершается празднования».

Разбирая в первом томе своего капитального и строго научного труда все источники, которыми он пользовался при составлении «Месяцеслова», в разделе «Рукописные святцы славянские» архиепископ Сергей так характеризует «Святцы Коряжемского монастыря»: «В сих святцах внесены в число святых и такие, которые не находятся ни в греческих, ни в славянских календарных памятниках... В основе их несомненно лежат другие, древнейшие их святцы... Общий недостаток святцев сего рода состоит в том, что в них многие памяти искажены отчасти переписчиками святцев, отчасти и потому, что сами составители пользовались искаженными славянскими источниками, так что не мало стоило трудов и времени восстанавливать смысл и значение многих памятней». Далее архиепископ Сергей приводит в качестве примера несоответствий и особенностей отрывок из данного документа, где и упоминается запись о царе Иоанне. Делается это в следующем контексте: «Они (святцы – авт.) имеют довольно особенностей в сравнении с календарными памятниками, доселе известными... (следует длинная цитата из святцев с авторским объяснением несоответствий и неточностей)... Многие из означенных памятней неизвестны или в неканонизованных». Добавим, что архиепископ Сергей, в отличие от Е. Е. Голубинского, не утверждает, что запись о царе Иоанне в названном документе относится именно к Ивану IV.

6. Была ли подготовка?

По словам Л. Болотина, незадолго до революции 1917 года якобы шла подготовка и к общецерковному прославлению Ивана Васильевича. Будто бы в отделе рукописей ГБЛ среди документов фондов Святейшего Синода начала XX века хранится список подвижников благочестия, к канонизации которых готовился Синод. Там, наряду с именами блаженной Ксении Петербургской и святого праведного Иоанна Кронштадтского, святителей Игнатия Брянчанинова, Феофана Затворника и Филарета Московского, писателем А. Стрижевым было обнаружено и имя царя Иоанна Васильевича Грозного.

Мы сожалеем о том, что этот документ так и не был опубликован почитателями царя Иоанна. Однако не следует путать рассмотрение возможности канонизации с самой канонизацией. Особенно с учетом того, что праведность жизни и широкое почитание Ивана IV церковным народом, мягко говоря, вызывают сомнения.

В конце концов, каждый из нас имеет право на свое отношение к личности Ивана Грозного. Каждый из нас может относиться к нему с симпатией или антипатией, сочувственно или критически. Однако вопрос о том, был ли Иван IV причислен к лику святых, относится к области не личного отношения, а точного знания. Царь Иван Грозный никогда не был местночтимым святым. И пока мало данных за то, что он им когда-нибудь станет.

Источник <http://www.pravmir.ru/byl-li-car-ivan-groznyj-mestnochtimym-svyatym/>

Идея этой канонизации – провокационная.

Мысль о канонизации царя Ивана Грозного, насколько мне известно, никогда в прошлом всерьез никем не высказывалась. Эта идея — явление последних лет. Для историков эпоха Ивана Грозного и его место в истории России — это область исследований и полемики, но до последнего времени спор шел об оценке Ивана Грозного исключительно как исторического деятеля. А вот что он, оказывается, еще и один из угодников Божиих — такая экстравагантная мысль принадлежит уже нашему времени, и это симптом болезненного состояния религиозного сознания части нашего народа.

Мне вспоминается эпизод, который проливает некоторый свет на психологию и идеологию тех, кто носит с этой идеей. Лет десять тому назад, в начале 90-х годов, меня пригласили в одну общественно-политическую организацию на конференцию, сделать доклад на тему отношения Церкви к монархии. В докладе я старался быть объективным, избегая всякой идеологии, я просто пытался почерпнуть из истории взгляд на этот вопрос. Реакция на мое выступление в этом

обществе, воспаленном монархическими настроениями, была довольно терпимой, но я не смог угодить им вполне. И вот, чтобы помочь мне лучше понять их настроения, они сказали: «Вот вы же имеете своего игумена (почему-то они приняли меня за монаха), которому служите, и мы хотим иметь такого же игумена-царя». Я ответил: «Это же разные сферы жизни — монастырь и государство. К тому же игумен свою братию знает, у него личные отношения с каждым из монахов, а у царя — миллионы подданных, и никакие личные отношения с каждым из них для него невозможны». Мне на это сказали: «Это для обычных подданных невозможны. А для тех, кто восстанавливает монархию?»».

В этом эпизоде очень ярко, наивно и простодушно были выражены помышления тех, кто носится с идеей канонизации Ивана Грозного: им хочется быть подручными в деле восстановления монархии, «опричниками», как многие из них себя называют.

Вспоминаю и еще один разговор. Моим собеседником был читатель подобных журналов и газет. Он горячо поддерживал мысль о канонизации Ивана Грозного. В конце спора, когда все его аргументы обнаружили свою очевидную несостоятельность, он вынужден был признать, что со строгой церковно-канонической точки зрения трудно настаивать на канонизации Ивана Грозного. Но тогда он прибег к своему последнему аргументу: «Как же вы не хотите оценить такой его подвиг, ведь он своими собственными руками багром топил жидовствующих!» Я сказал, что это, безусловно, выразительная сцена, но она, во-первых, представляется мне малодостоверной, и к тому же разве это аргумент за канонизацию, а не против нее? И еще в статьях некоторых поклонников Ивана Грозного явно проскальзывает антииерархическая идея этой проектируемой канонизации. Так в одной из статей было прямо написано, что канонизации Ивана Грозного как огня боятся «современные Колычевы». Понятно, что под «Колычевыми» тут подразумеваются продолжатели дела и служения святителя Филиппа, митрополита Московского. Совершенно саморазоблачающий выпад!

Конечно, как сказал Святейший Патриарх Алексий II, во всей этой затее мы имеем дело с провокацией. Для одних это действительно сознательная антицерковная провокация, направленная на то, чтобы по возможности затруднить церковное делание, создать ранее не существовавшие проблемы, обострить уже имеющиеся. Другие из тех, кто ведет эту кампанию, считают, что Церковь должна быть служанкой в делах политических, что ее нужно использовать в своих целях. Вероятно, этим людям представляется, что если бы они привлекли Церковь на свою сторону, она была бы им мощной поддержкой. Но есть еще и множество людей исторически и богословски наивных. Они легко верят всему, что написано. И мы более всего должны быть обеспокоены тем, что в сознание этих людей вносится смущение.

В связи с кампанией за канонизацию Распутина и Ивана Грозного необходимо особо сказать о провокационной роли газеты «Русь Православная». Я вспоминаю беседу с одним священником, очень искренним и благочестивым, который, несмотря на свое историческое образование, оставался читателем газеты «Русь Православная» от корки до корки. Помню, он мне показал одну из статей, где поливалась грязью церковная власть, Священный Синод, и утверждалось, что, вопреки заветам митрополита Петербургского Иоанна, Синод злокозненным образом не хочет канонизовать царя (это было до Архиерейского Собора). Я тогда сказал своему собрату: «Вот я свидетель, что как раз митрополит Иоанн на последнем заседании синодальной Комиссии по канонизации святых высказался очень определенно и решительно против прославления царя и при этом зачитал документ, составленный накануне. В этом документе отвергалась идея канонизации императора и императорской семьи». Моему собеседнику мысль о том, что митрополит Иоанн мог быть против канонизации императора, показалась настолько несовместимой с его представлениями о нем, что он мне сказал тогда: «Вы клеветецете на его память». Вот как эта газета, грубо говоря, «водит за нос» своих читателей. Надо подчеркнуть, что главный редактор газеты «Русь

Православная» очень хорошо понимает, что он делает, и какие цели он преследует.

Следует сказать несколько слов и относительно церковной дисциплины. Конечно, нет, и не может быть никаких официальных церковных решений, которые бы выражали отрицательные суждения о тех или иных деятелях прошлого. Анафеме подвергаются лица здравствующие, а не уже представшие на Суд Божий. Поэтому и не может быть официального церковного постановления, где было бы сказано, что такой-то и такой-то никогда не будет канонизирован. Тем не менее, церковное отношение к тем или иным историческим деятелям находит свое выражение в выступлениях Предстоятеля Церкви. По меньшей мере, для духовенства его суждения должны быть ориентиром, обязывающим ориентиром. После того как Святейший Патриарх Алексей II неоднократно назвал и саму идею канонизации Ивана Грозного и Распутина, и всю кампанию вокруг нее провокационной и вредной для Церкви, выступления в печати священнослужителей с иной, чем у Патриарха, позицией по этому вопросу могут рассматриваться только как грубое попрание церковной дисциплины. Для таковых авторов из духовенства дисциплинарные меры могут стать вполне естественными и необходимыми.

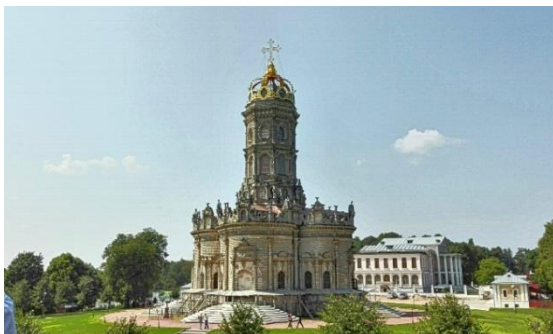
Что касается церковной печати, если она действительно церковная, если журналы или газеты издаются по благословию Святейшего Патриарха или епархиальных архиереев, то в таких изданиях не может быть места для пропаганды идей, на вредность которых недвусмысленно указало священноначалие. Что же касается мирян, которые выступают в нецерковной печати на эти темы, то они ответственны за все печатные выступления перед своей совестью и Богом.

Источник http://svitk.ru/004_book_book/15b/3413_kuraev-ivan_grozniy_ili_svyatoy.php#_Toc63778153

Православный паломник

Мы продолжаем рубрику «Православный паломник», где публикуются статьи и заметки о святых местах и удивительных уголках России, написанные нашими прихожанами. Поделитесь своими впечатлениями! Возможно, для кого-нибудь из наших читателей Вы откроете новый уголок нашей страны или поможете по-иному посмотреть на, казалось бы, уже давно знакомый край! Материалы для статей просьба отправлять на электронный адрес prigere@yandex.ru или оставлять в свечном ящике (с пометкой для Пискуновой А. В.).

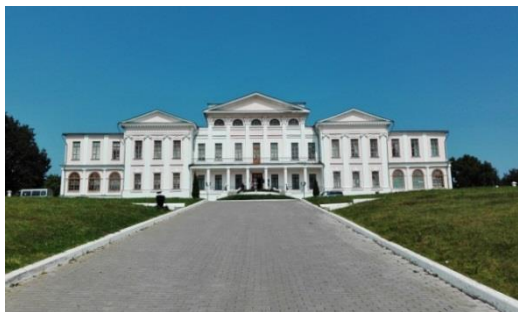
«Коронованный» храм. Церковь Знамения в Дубровицах.



Есть в Подмосковье красивейший храм, где православные традиции переплетаются с европейской барочной архитектурой, где, окунувшись в старину, можно почувствовать помпезность и величие представшего перед глазами совместного творения

русских и европейских мастеров.

30 июля 2016 года состоялась автобусная экскурсия, организованная молодежным сектором нашего храма в церковь Знамения Пресвятой Богородицы. Этот удивительный храм находится в усадьбе Дубровицы Подольского района Московской области на слиянии двух рек Пахры и Десны и является одним из самых неординарных памятников церковного зодчества XVII–



XVIII веков.

В то время усадьбой Дубровицы владел воспитатель Петра I князь Борис Алексеевич Голицын. Первоначально на месте Знаменской церкви стоял деревянный храм во имя пророка Илии, который был возведен в 1662 году и позже перенесен в соседнюю с Дубровицами деревню. Недруги Голицына оклеветали князя перед царем, но вскоре государь сменил гнев на милость, и князю Голицыну был присвоен боярский чин. Считается, что именно в знак примирения с Петром I князь и решил воздвигнуть новый белокаменный храм в Дубровицах, которым мы имеем возможность любоваться и по сей день.

Церковь Знамения Пресвятой Богородицы была построена в 1699 году в стиле голицынского барокко из местного белого камня, который удобен для проработки тонких деталей, таких как мелкая резьба, которая послужила украшением всего храма. Это удивительно, насколько тонкая и кропотливая работа была проделана зодчими! Вся резьба была выполнена вручную, невероятно искусно вырезаны даже мельчайшие детали, а скульптуры сделаны в лучших традициях античного стиля. Но главным украшением внешней архитектуры является купол в виде золотой королевской короны, увенчивающей сферический свод столпа храма. Эта деталь была возведена не по канонам храмовой архитектуры, что послужило причиной отказа патриархом Адрианом в освящении столь необычного храма. И только через 5 лет после смерти патриарха храм был освящен митрополитом Рязанским и Муромским Стефаном. В этот день на богослужении присутствовали сам царь Петр I с сыном Алексеем.



Интерьер храма потрясает своей величием: золоченый



иконостас, старинные иконы и удивительной красоты скульптурные композиции, которые занимают значительную часть внутреннего пространства. Сюжеты скульптур в основном выполнены по

библейским мотивам. Самой крупной из них является «Распятие» — центральный сюжет в цикле «Страсти Господни». Справа от «Распятия» сделана надпись, на которую указывают два сидящих Ангела. Подобные тексты сопровождают и другие скульптурные композиции, расположенные в картушах, украшенных раковинной, акантовыми листьями и гирляндами. В западной части храма находятся двухъярусные хоры, резьба которых сохранилась до наших дней. Именно здесь во время освящения церкви молился Петр I.

За свою трехсотлетнюю историю Дубровицкая церковь пережила три крупных реставрации, и только одна из них была доведена до конца. Она относится ко времени, когда Дубровицами владел граф Матвей Александрович Дмитриев-Мамонов. В реставрационных работах было задействовано около 300 мастеров. Освящение обновленного храма совершил в 1850 году митрополит Московский Филарет. На память о посещении Дубровицкой церкви святитель оставил в ней вызолоченные серебряные умывальник и блюдо, которые использовались при совершении богослужений. К слову, сама усадьба Дубровицы и ее главный особняк, изначально построенный в барочном стиле, тогда же были реконструированы в духе классицизма.

В 1812 г. Дубровицы были заняты войсками армии Наполеона, однако никакого вреда церкви французы не нанесли, поскольку были потрясены ее общим обликом и близкой им западноевропейской архитектурой.

Советский период нашей истории оказался по отношению к Дубровицам более жестоким. В начале 1930 года церковь закрыли, а в конце 1950-х годов храм перешел в ведение Всесоюзного института животноводства, который расположился в усадьбе. В течение 40 лет институт вел в церкви реставрационные работы, которые, к сожалению, так и не были завершены.

В 1990 году церковь Знамения Пресвятой Богородицы была возвращена Русской Православной Церкви и с этого времени в храме и на его территории вновь ведутся реставрационные работы. В честь 300-летнего юбилея освящения храма были обновлены уникальные горельефы конца XVII – начала XVIII веков и отреставрированы Царские врата иконостаса.

В настоящий момент в усадьбе Дубровицы располагается ЗАГС и новобрачные имеют возможность не только зарегистрировать свои отношения в старинном особняке, но и обвенчаться в этой удивительной церкви Знамения Пресвятой Богородицы.

Енилина Ю. А.

Добрый медик

Дорогие читатели! Мы продолжаем знакомить вас с различными аспектами очень важной сферы нашей жизни — медицины. В этом номере наш социальный работник, Мария Анатольевна Шилова, расскажет о первой помощи при электрических ожогах.

Первая помощь при электрических ожогах.



Наша жизнь тесно связана с электричеством, поэтому важно знать, в

чем заключается первая помощь при электрических ожогах. Ведь все приборы домашнего обихода, оборудование на производстве — все работает с помощью электрического тока.

Электрический ожог могут вызвать следующие ситуации:

1. Если прикоснуться к оголенным проводам, патронам на лампочках, неисправным электроприборам, подключенным к сети.
2. Если находиться рядом с разорванными проводами сети электричества.
3. Если дотронуться мокрыми руками до металлических приборов, включенных в сеть.
4. Если дотронуться одновременно до нескольких проводов, которые находятся под напряжением.
5. Если к электрооборудованию неправильно подать напряжение на производствах.
6. Если попасть под удар молнии.

Ожоги током бывают двух видов:

- токовый (или иначе контактный) появляется во время прямого взаимодействия человека с носителем тока, при этом ток пронзает тело;
- дуговой ожог чреват более серьезными последствиями, появляется во время контакта с электрической дугой. Дуга зарождается на электроустановках с напряжением выше 1000 вольт.

Последствия травм из-за электрического тока зависят и от величины напряжения. Низким напряжением считается влияние токовых импульсов до 240 вольт. Удар током с таким напряжением чреват сокращением мышц, при соприкосновении с ним человек не способен отдернуть конечность. При ударе током напряжением выше 370 вольт появляются ожоги 3-й и 4-й степени тяжести.

При электрических ожогах наблюдается *целый ряд симптомов*: паралич, перелом, тошнота, слабость, частое дыхание, нарушения работы сердца, потеря сознания.

Первая медицинская помощь при электротравме:

При поражении электрическим током нужно оказать экстренную медицинскую помощь:

1. Постараться остановить влияние тока на пострадавшего. Нужно либо обесточить электричество, либо оттащить человека с помощью деревянной, пластиковой палки (всем, что попадет под руку, но так, чтобы самому не попасть под напряжение). Хорошо, если на вас будет обувь с резиновой подошвой.
2. Визуально оценить состояние пострадавшего и вызвать скорую помощь.
3. При отсутствии у пострадавшего пульса, дыхания, признаков жизни приступить к реанимационным действиям: необходимо сделать массаж сердца и искусственное дыхание. Ноги и туловище человека должны быть выше уровня головы. Для этого нужно подстелить под ноги сверток из одежды или одеяла. Если под влиянием тока человека отбросило, необходимо проверить наличие переломов. Пораженные током участки нужно накрыть стерильным бинтом, чтобы избежать заражения.
4. Если ожог не так значителен, допустимо самостоятельно промыть его для обеззараживания, предварительно обезболив, а после заняться наложением повязки с антисептиком. В любом случае пораженного электрическим током нужно госпитализировать, что связано не только с лечением ожога, но и с необходимостью проверки здоровья, поскольку электрический ток способен серьезно повлиять на работу сердца.

ВАЖНО! Каждый из нас должен не только помнить, но и соблюдать самые элементарные меры пожарной и электробезопасности, а также правила техники безопасности на производстве и в быту.

*Шилова М. А.
(социальный работник храма)*

Колонка наших прихожан

Рождественская выпечка.

Шоколадная колбаска

Ингредиенты:

- 2 ст. л. какао порошка «Золотой ярлык»
- ½ ст. молока
- 700 г печенья «Юбилейное»
- 200 г сливочного масла
- 100 г орехов по вкусу
- ½ ст. сахарного песка
- 1 ст. л. коньяка или кагора



Способ приготовления:

Печенье и орехи раздробить с помощью скалки на мелкие кусочки. Растопить сливочное масло в горячем молоке и добавить к печенью и орехам. Пока молоко не остыло, засыпать в полученную смесь какао, сахар и добавить 1 ст. л. коньяка или кагора. Все тщательно перемешать. Когда смесь остынет, разделить массу на 2 части, завернуть в пищевую пленку, формируя колбасу. Поставить в холодильник на 6-7 часов для застывания. Шоколадная колбаска готова! Перед подачей аккуратно нарезать пластинами и разложить на тарелку. Приятного аппетита!!!

Домашние трюфели



Ингредиенты:

- 7 ч. л. какао порошка «Золотой ярлык»
- ½ пачки детской гречневой молочной смеси «Малышок»
- 200 г сливочного масла
- 2–3 ст. л. сахарной пудры
- измельченные орехи, тертый шоколад для обсыпки

Способ приготовления:

Размягчить сливочное масло. Добавить к сливочному маслу детскую смесь, какао, сахарную пудру и все тщательно перемешать. Из готовой смеси (она не должна прилипать к рукам) сформировать небольшие шарики и обвалить их в присыпке. Присыпка может быть из дробленых орехов или тертого шоколада, или детской смеси, или просто из какао порошка. Обваленные трюфели положить на 30 минут в холодильник. Домашние трюфели готовы! Приятного аппетита!!!

Заснеженный хворост

Ингредиенты:

- 3 яйца
- 1 ст. л. водки
- 2–2,5 ст. муки
- 1 щепотка соли
- 200–300 г растительного масла для жарки
- сахарная пудра по вкусу



Способ приготовления:

В миску разбить яйца, добавить водку, соль и все хорошо взбить. В приготовленную смесь постепенно добавлять просеянную муку, постоянно перемешивая. Тесто должно получиться крутое и не прилипать к рукам. Готовое тесто разделить на четыре части, каждую из которых раскатать тонкой пластиной. Получившиеся пластины теста нарезать ромбиками (можно фигурным ножом). В середине ромбиков

сделать надрез длиной 1–2 см. Один конец ромбика протянуть через прорезанное отверстие. Эти же действия проделать с остальными ромбиками. В казанок или глубокую сковороду налить растительное масло (масла должно быть достаточно, чтобы нарезанное тесто плавало в нем). В хорошо разогретое масло аккуратно выложить порцию сформированного хвороста. Жарить на среднем огне с двух сторон до золотистого цвета около двух минут. Обжаренный хворост выложить на бумажное полотенце, чтобы впиталось лишнее масло. Обжарить остальные порции. Готовый хворост посыпать сахарной пудрой. Заснеженный хворост готов! Приятного аппетита!!!

Домашнее печенье

Ингредиенты:

- 2 яйца
- $\frac{3}{4}$ ст. сахара
- 3 ст. муки
- сода и уксус в качестве разрыхлителя
- 200 г сливочного масла
- 1 пачка ванилина
- глазурь, кондитерская посыпка и пудра для украшения



Способ приготовления:

Смешать яйца, сахар, ванилин и размягченное сливочное масло. Всыпать в готовую смесь тесто, добавить гашенную уксусом соду и все тщательно перемешать. Тесто должно получиться крутым и отлипать от рук. На рабочую поверхность выложить тесто и раскатать его на пласт толщиной 2 см. С помощью специальных формочек или фигурного ножа вырезать формы в виде звездочек, елочек, снежинок и человечков. Противень застелить пергаментом, смазать маслом. Сформированное печенье выложить на пергамент и выпекать в разогретой до 200 градусов духовке в течение 20–30 минут до готовности. Готовое печенье украсить глазурью, кондитерской посыпкой и т. п. Домашнее печенье готово! Приятного аппетита!!!

Церковный календарь на январь

*День памяти святого праведного Иоанна
Кронштадтского
(2 января/20 декабря).*



Отец Иоанн (Сергиев), или святой праведный Иоанн Кронштадтский, родился 19 (31) октября 1829 года в селе Сура Архангельской губернии. При рождении мальчик был настолько слаб, что родители, опасаясь смерти, крестили его в тот же день, назвав в честь преподобного Иоанна Рыльского.

Подросший Ваня Сергиев был отдан родителями в Архангельское приходское училище. Он горячо молился о том, чтобы ему далась учеба и, вначале отстававший, закончил училище одним из первых. Затем были Архангельская духовная семинария и Санкт-Петербургская духовная академия.

Отец Иоанн стремился душой к миссионерству, но однажды во сне он увидел себя служащим в Кронштадтском Андреевском соборе, в котором никогда еще не был. После окончания Академии Иоанн женился на Елизавете, дочери протоиерея этого собора, и стал его священником. Войдя в собор впервые, он узнал его: это был храм из его сна. Это был знак свыше о том, где ему следует нести свой крест. Отец Иоанн прослужил в Кронштадте 53 года до самой смерти. Атмосфера в городе была тяжелой: здесь жили выселенные из Петербурга, чернорабочие, нищие, среди которых процветали разврат и пьянство.

Он шел к этим людям, помогал им, бывало, отдавая последнее. В то же время он истово совершал богослужение в соборе.

В народе начала расти молва о том, что по молитвам отца Иоанна совершаются чудеса. Люди потянулись к необычному священнику. В его руки шли большие денежные пожертвования, но он их все отдавал нуждающимся. Он поддерживал монастыри и храмы, школы, больницы, создал в Кронштадте «Дом трудолюбия», в котором нищие могли получить работу и встать на ноги.

Но главным делом для отца Иоанна было богослужение. *«Нет ничего на земле святее, выше, величественнее, торжественнее, животворнее Литургии!»* — писал он. В Евхаристии и молитве отец Иоанн черпал силы для своих подвигов. В России в синодальный период утвердился обычай причащаться не чаще раза в год. Кронштадтский священник призывал каяться и причащаться Плоти и Крови Спасителя постоянно: *«Некоторые личности говорят, что будто бы грешно мирянам причащаться часто... Какая нелепость! Какое богохульство, кощунство! Неужели весь год коснеть в грехах и только раз очищаться покаянием и причащением?»*

На исповедь к отцу Иоанну приходило больше людей, чем он мог принять, поэтому он стал проводить общую исповедь. Она не была формальной; по воспоминаниям современников, все исповедники перед батюшкой переживали глубочайшее покаяние, его огненные слова потрясали каждое сердце.

Праведный Иоанн Кронштадтский вел подвижнический образ жизни. Он вставал около четырех часов утра, служил в соборе, посещал дома жителей Кронштадта и Петербурга и возвращался домой лишь ближе к полуночи.

Скончался отец Иоанн на восьмидесятом году жизни 20 декабря 1908 года. Тело его было погребено в Иоанновском монастыре на Карповке в Санкт-Петербурге, который он сам основал во имя своего небесного покровителя, Иоанна Рыльского. Прославлен отец Иоанн

был в 1990 году. Память его совершается 2 января (20 декабря по старому стилю).

Игумнов Д. А.

(историк, аспирант ИФ МГУ, библиотекарь храма)

За сотни лет до Рождества Христова. Пророчества Ветхого Завета о Христе (7 января/25 декабря).



Сегодня, отмечая праздник Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, мы поговорим о ветхозаветных пророчествах, касающихся столь долгожданного события не только для еврейского народа, но и для всего мира — рождения Спасителя.

Ветхозаветные пророчества о том, что Мессия родится от девы в Вифлееме:

- «Сам Господь даст вам знамение: се, Дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя Ему: Еммануил» (Ис. 7:14).
- «И ты, Вифлеем-Ефрафа, мал ли ты между тысячами Иудиными? из тебя произойдет Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле и Которого происхождение из начала, от дней вечных» (Мих. 5:2).
- «И вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между Семенем ее; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пяту» (Быт. 3: 15).
Употребление в этом тексте выражения «Семенем ее» означает, что будущий победитель дьявола родится без семени мужчины. Это пророчество в христианской традиции условно называют «первоевангелием» — первым евангелием, первой благой вестью.

Ветхозаветные пророчества о времени прихода Мессии:

- «Не отойдет скипетр от Иуды и законодатель от чресл его, доколе не придет Примиритель, и Ему покорность народов» (Быт. 49:10). Этот текст указывает на то, что Мессия должен прийти до утраты самоуправления и законодательства древней Иудеей.
- Семьдесят седмин определены для народа твоего и святого города твоего, чтобы покрыто было преступление, запечатаны были грехи и заглажены беззакония, и чтобы приведена была правда вечная, и запечатаны были видение и пророк, и помазан был Святой святых. Итак знай и разумей: с того времени, как выйдет повеление о восстановлении Иерусалима, до Христа Владыки семь седмин и шестьдесят две седмины; и возвратится народ и обстроятся улицы и стены, но в трудные времена. И по истечении шестидесяти двух седмин предан будет смерти Христос, и не будет; а город и святилище разрушены будут народом вождя, который придет, и конец его будет как от наводнения, и до конца войны будут опустошения. И утвердит завет для многих одна седмина, а в половине седмины прекратится жертва и приношение, и на крыле святилища будет мерзость запустения, и окончательная предопределенная гибель постигнет опустошителя» (Дан. 9: 24 – 27). В 9 главе книги пророка Даниила в 25 стихе указан год прихода Мессии, исчисляя от указа о восстановлении Иерусалима (указ Артаксеркса Неемии, 444 г. до н. э. Неем. 2:1-8). В последующих двух стихах предсказывается разрушение Иерусалима и Храма после смерти Мессии. Христиане считают, что это пророчество исполнилось в 70 году н. э., когда Иерусалим и Храм были разрушены войсками римского военачальника Тита, таким образом Мессия должен был прийти до этого разрушения. Произведённые богословами расчёты указывают на 30 марта (10

нисана) 33 года — на дату торжественного въезда Иисуса в Иерусалим.

- «Вижу Его, но ныне еще нет; зрю Его, но не близко. Восходит звезда от Иакова и восстает жезл от Израиля, и разит князей Моава и сокрушает всех сынов Сифовых» (Чис. 24:17). Это предсказание пророка Валаама, смотрящего с горы на еврейский народ, о «Потомке» этого народа, который именуется «звездой» и «жезлом». Валаам предсказывает поражение пригласивших его князей Моава и потомков Сифа, подразумевая здесь сокрушение сил зла, ополчающихся на Царство Мессии. «Звезда» из текста, по мнению ряда богословов, прообраз Вифлиемской звезды.
- «Еще раз, и это будет скоро, — Я потрясу небо и землю, море и сушу, и потрясу все народы, — и придет Желаемый всеми народами, и наполню дом сей (храм) славою, говорит Господь Саваоф... Слава сего последнего Храма будет больше, нежели прежнего» (Агг. 2:6-7). «Вот муж — имя Ему Отрасль, Он произрастет из Своего корня и создаст Храм Господень, Будет и священником на престоле Своем» (Зах. 6:12). Эти два пророчества свидетельствуют, что Мессия родится во времена существования Второго Храма.

Ветхозаветные пророчества о том, что Мессия придет на землю и будет иметь реальную человеческую природу:

- «Сей Бог наш, и никто другой не сравнится с Ним. Он нашел все пути премудрости и даровал её рабу Своему Иакову и возлюбленному Своему Израилю. После того Он явился на земле и обращался между людьми» (Вар. 3:36—38).

*Диакон Сергей Шилов
(преподаватель Николо-Угрешской
православной духовной семинарии)*

Крещение Господне. Зачем безгрешному Спасителю нужно было креститься? (19 января/6 января).



которое совершается ныне в Православной Церкви, поскольку Христос тогда еще не совершил Своего дела на земле. *«азъ ўбо крещая въ водю въ покаяніе: грядый же по мнѣ крѣпльій менѣ єсть, емуже нѣсмь достѡинъ сапогі понесті: той въ креститъ Духомъ святымъ и огнемъ»* (Мф. 3:11). Крещение Иоанново сопровождалось исповеданием грехов и означало покаяние, но оно было только начатком и обетованием подлинного отпущения грехов. *«Как закон Моисеев служил некоторым приготовлением к будущим благам..., так и крещение Иоанново, относительно к крещению Христову, содержит в себе приготовительную силу»* — писал святитель Кирилл Иерусалимский.

Трое евангелистов — Матфей, Марк и Лука — рассказывают, как Христос пришел на Иордан и принял от Иоанна его крещение. Когда оно происходило, то *«Бысть же егда крестішася вси людїе, и Иисусу крещишуся и молящуся, отвѣрзеса небо, и сніде Духъ святый тѣлеснымъ образомъ, яко голубь, нань: и глась съ небесѣ бысть, глаголя: ты еси Сынъ мой возлюбленный, о тебѣ благоволихъ!»* (Лк.

3:21-22). Таким образом, явились три Лица Святой Троицы — Отец, Сын и Святой Дух, поэтому праздник Крещения иначе называют Богоявлением.

Но если Христос, как воплотившийся Бог, второе лицо Святой Троицы, не имел в себе греха, то зачем Ему было креститься от Иоанна? Сам Креститель спрашивал: *«Иоáннъ же възбраняше ему́, глаго́ля: азъ трéбую тобо́ю кресті́тися, и ты́ ли грядéши ко мнѣ́»*, на что Христос ответил: *«оста́ви ны́нѣ: та́ко бо подобáетъ намъ испол́нити вся́ку пра́вду. Тогда́ оста́ви его́»* (Мф. 3:14-15). Иоанн Златоуст объясняет, что, поскольку Христос пришел снять с людей проклятие за нарушение закона, то Он Сам должен исполнить закон. Прп. Ефрем Сирий говорит, что Христос не желал *«входить воров во двор овчий»*, отделять Себя от Своих последователей. Войдя в Иордан, Христос установил таинство уже новозаветного крещения, *«потопил человеческий грех Своею безмерною праведностью, освятил воды и на все века дал им силу освящения, чтобы даровать нам баню пакибытия и обновления духом святым»* (св. Иоанн Кронштадтский). А свт. Лука (Войно-Ясенецкий) в своей проповеди на Крещение говорил, что Христос, приняв крещение от Иоанна, призвал нас всех к покаянию, *«засвидетельствовал... великую важность, великую правду покаяния»*; а также *«это было свидетельство о Богочеловеке Иисусе Христе, как бы представление Его миру от Самого Бога»*.

К Иоанну Крестителю на Иордан приходили разные люди, в том числе — воины, сборщики податей, а также фарисеи — знатоки Закона, религиозные наставники иудеев. Последним Иоанн говорил: *«Видѣвъ же [Иоáннъ] мно́ги фарисе́и и саддуке́и грядúщыя на крещéніе его́, речé їмъ: рождéніа ехїдно́ва, кто́ сказа́ вамъ бѣ́жати от бúдущаго гнѣ́ва?»* (Мф. 3:7). Иоанн Златоуст объясняет такое резкое отношение тем, что Предтеча *«видел тайные их помышления, которые открыл ему Бог»*. Фарисеи гордились своим происхождением, считая себя достойными только на его основании. Этот предмет гордости Иоанн и опровергает своими словами, указывая на нечестие и их предков, и их самих, и одновременно одобряя их желание покаянием избежать

грядущего гнева Божия.

Игумнов Д. А.
(историк, аспирант ИФ МГУ, библиотекарь храма)

Прошедшие мероприятия на приходе



празднику Рождества Христова.

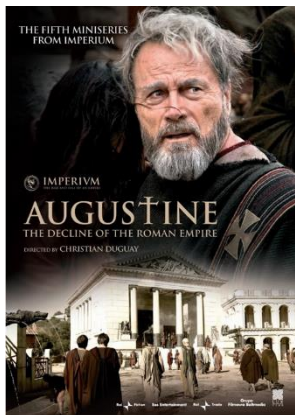
13 и 27 декабря социальной службой храма Иоанна Богослова на Бронной были проведены две просветительские беседы для подопечных ГБУ ЦСО «Пресненский», посвященные дню памяти свт. Николая, Архиепископа Мир Ликийского, и



рождественским праздникам для своих близких и друзей.

4 декабря в праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы в нашем храме открылась ежегодная благотворительная Рождественская ярмарка, которая продлится до праздника Рождества Христова. Будем рады, если вы сможете выбрать на ярмарке подарки к новогодним и рождественским праздникам для своих близких и друзей.

Анонс мероприятий на январь



8 января 2017 года, в воскресенье, в помещении Воскресного лектория состоится просмотр фильма **«Святой Августин»**.

Начало просмотра в 12:00.

По всем вопросам просьба обращаться к координатору мероприятия диакону Сергию Шилову по телефону: 8-999-667-95-78.



15 января 2017 года, в воскресенье, приходской молодежный театр «Сказки из ларца» приглашает юных зрителей на **рождественский спектакль «Морозко»** (возраст+3) Перед гостями предстанут герои всем известной русской народной сказки,

прозвучат песни в живом исполнении и на сцене появится сказочная рождественская елка. За бесплатными пригласительными билетами обращайтесь в свечной ящик.

Расписание занятий детской воскресной группы на январь

Преподаватель — *Маргарита Владимировна Ганина*

<i>Дата</i>	<i>Время</i>	<i>Темы занятий</i>
14 января Суббота	16-00	Закон Божий. Тема занятия: «Завет с Авраамом». Детское творчество. Тема занятия: Рисунок «Зимний храм» (бумага, карандаш, ластик).
21 января Суббота	16-00	Закон Божий. Тема занятия: «Иосиф. Египетское рабство». Детское творчество. Тема занятия: Оригами «Веселые зверята» (цветная бумага, ножницы, карандаш).
28 января Суббота	16-00	Закон Божий. Тема занятия: «Моисей. Исход из Египта». Детское творчество. Тема занятия: Рисунок «Зимний пейзаж» (бумага, карандаши, гуашь).

Расписание занятий Библейского кружка на январь

Занятия ведет преподаватель Николо-Угрешской духовной семинарии
диакон Сергей Шилов

<i>Дата</i>	<i>Время</i>	<i>Темы занятий</i>
8 января Воскресение	12-00	Просмотр фильма «Святой Августин».
21 января Воскресение	12-30	Цикл «Священное Писание Ветхого Завета». Тема лекции: «Золотой телец (Исх. 32). Возобновление Завета. Скрижали рукотворенные (Исх. 33-34). Сооружение Скинии (Исх. 35-39). Поставление и освящение Скинии и ветхозаветного священства (Исх. 40)».
	13-15	Цикл «Священное Писание Нового Завета». Тема лекции: «Исцеление слуги сотника (Мф. 8, 5-13; Лк. 7, 1-10). Воскрешение сына наинской вдовы (Лк. 7, 11- 17). Вопрос Иоанна Предтечи о Христе; ответ Господа; похвала Иоанну Предтече (Мф. 11, 2- 19; Лк. 7, 18-35)»
28 января Воскресение	12-30	Цикл «Священное Писание Ветхого Завета». Тема лекции: «Книга Левит: общие сведения. Система ветхозаветных жертвоприношений (Лев. 1-7). Правила о священниках (Лев. 8-9). Огонь чуждый. Смерть Надава и Авиуда (Лев. 10)».

	13-15	<p>Цикл «Священное Писание Нового Завета».</p> <p>Тема лекции: «Кающаяся грешница в доме фарисея Симона (Лк. 7, 36-50).</p> <p>Служение некоторых жен Иисусу Христу (Лк. 8, 1-3).</p> <p>Исцеление бесноватого слепого и немногого.</p> <p>Обличение хулы на Духа Святого (Мф. 12, 22-37; Мк. 3, 20-30; Лк. 11, 14-23)».</p>
--	-------	---

Расписание богослужений на январь

Дата	Время	Богослужение	Праздник
31 декабря Суббота	8.15	Часы. Божественная Литургия.	Суббота пред Рождеством Христовым. Мчч. Севастиана и его дружины. Прав. Симеона Верхотурского.
	18.00	Всенощное бдение.	Неделя 28-я по Пятидесятнице, пред Рождеством Христовым, святых отец. мч. Вонифатия
1 января Воскресенье	8.30	Часы. Божественная Литургия. Новогодний молебен.	
	9.00		
5 января Четверг	18.00	Исповедь.	
6 января Пятница	8.00	Царские Часы — 1.3.6.9. Изобразительны. Вечерня. Божественная Литургия.	Навечерие Рождества Христова. Рождественский сочельник. Строгий пост.
	21.00	Праздничное всенощное бдение.	Рождество Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.
7 января Суббота	24.00	Часы. Божественная Литургия.	
	18.00	Всенощное бдение.	Неделя 29-я по Пятидесятнице, по Рождестве Христовом. Собор Пресвятой Богородицы. Правв. Иосифа Обручника, Давида царя и Иакова, брата Господня.
8 января Воскресенье	8.30	Часы. Божественная Литургия.	
	9.00		
11 января Среда	18.00	Великая вечерня. Утреня с полиелеем.	Свт. Макария митрополита Московского

12 января Четверг	8.15	Часы. Божественная Литургия.	
13 января Пятница	18.00	Всенощное бдение.	Суббота пред Богоявлением.
14 января Суббота	8.15	Часы. Божественная Литургия.	Обрезание Господне. Свт. Василия Великого, архиеп. Кесарии Каппадокийской.
	18.00	Всенощное бдение.	
15 января Воскресенье	8.30 9.00	Часы. Божественная Литургия.	Неделя 30-я по Пятидесятнице, пред Богоявлением. Преставление и второе обретение мощей прп. Серафима Саровского.
18 января Среда	8.15	Царские Часы — 1.3.6.9. Изобразительны. Вечерня. Божественная Литургия. Великое освящение воды.	Навечерие Богоявления. Крещенский сочельник. День постный.
	18.00	Праздничное всенощное бдение.	Святое Богоявление. Крещение Господа и Спаса нашего Иисуса Христа.
19 января Четверг	8.15	Часы. Божественная Литургия. Великое освящение воды.	
20 января Пятница	18.00	Вечерня. Утреня.	Суббота по Богоявлению. Прп. Георгия Хозевита.
21 января Суббота	8.15	Часы. Божественная Литургия	
	18.00	Всенощное бдение.	Неделя 31-я по Пятидесятнице, по Богоявлению. Свт. Филиппа, митрополита Московского
22 января Воскресенье	8.30 9.00	Часы. Божественная Литургия.	

25 января Среда	18.00	Вечерня. Утренняя.	Мчч. Ермила и Стратоника.
26 января Четверг	8.15	Часы. Божественная Литургия.	
27 января Пятница	18.00	Вечерня. Утренняя	Прпш. Павла Фивейского и Иоанна Кущника.
28 января Суббота	8.15	Часы. Божественная Литургия.	
	18.00	Всенощное бдение.	Неделя 32-я по Пятидесятнице. Поклонение честным веригам апостола Петра.
29 января Воскресенье	8.30 9.00	Часы. Божественная Литургия.	

Над выпуском №24 (январь 2017 г.) трудились:

Автор идеи и редактор Вестника — ответственный за работу с молодежью Пискунова А. В.

Авторы статей/рубрик — диакон Сергей (Шилов) Дмитриева Л. О., Енилина Ю. А., Игумнов Д. А., матушка Марийка, Пискунова А. В., Шилова М. А.

При подготовке номера также были использованы материалы с православных сайтов:

<http://www.patriarchia.ru/db/text/420877>,

<http://www.pravmir.ru/byl-li-car-ivan-groznyj-mestnochtimym-svyatym/>,

http://svitk.ru/004_book_book/15b/3413_kuraev-ivan_grozniy_ili_svyatoy.php#_Toc63778153

Подбор иллюстраций — Пискунова А. В., авторы статей.

Корректор — Медведева-Якубицкая М. В.

В ряде статей сохранена авторская редакция.

© Copyright. Копирование, полная и/или частичная перепечатка материалов допускается без уведомления, но со ссылкой на Вестник храма ап. и ев. Иоанна Богослова на Бронной и/или автора конкретной статьи.

Желающих сделать пожертвования на уставную деятельность просим перечислять средства на Расчетный счет 40703810038170100426 в ПАО Сбербанк г. Москва БИК 044525225 кор. счет 3010181040000000225 ИНН 7710068768 КПП 770301001 ОКВЭД 91.31.

Назначение платежа: на уставную деятельность.