



ВЕСТНИК

ХРАМА СВ. АП. И СВ. ИОАННА БОГОСЛОВА НА БРОННОЙ

№ 34
декабрь 2017

Опасность справа, или
когда монархическая идея
становится кумиром

Вижу старую Москву в
молодом уборе...

Поэт и Митрополит.
Стихотворный диалог
Пушкина и митрополита
Филарета

Святитель Николай: что вы
знаете о нем?



От редакции

На страницах нашего журнала вы найдете статьи, посвященные церковным праздникам месяца, истории Церкви, актуальным вопросам церковной жизни. В каждом номере публикуются периодические рубрики — Церковь сегодня, Заметки путешественника, Страничка библиотекаря, а также оригинальные рецепты к православному столу от повара храма. В наших ежемесячных выпусках мы стараемся осветить главные общецерковные и приходские новости, рассказываем о прошедших мероприятиях и публикуем анонсы на ближайший месяц. На страницах Вестника вы можете найти информацию о деятельности социальной службы храма, расписании богослужений, занятиях в воскресной школе для детей и в лектории для взрослых.

Всех желающих поучаствовать в выпуске следующих номеров (стать автoрами и пр.) просим направлять свои предложения и пожелания на электронный адрес priere@yandex.ru или звонить по телефону: 8-906-083-76-36 (Анастасия Валерьевна Пискунова).

Читайте в этом номере:

- Рецепты от матушки Марийки.....3
- Церковь сегодня. Опасность справа, или когда монархическая идея становится кумиром4
- Записки путешественника. Вижу старую Москву в молодом уборе.....15
- Церковный календарь на декабрь. Поэт и Митрополит. Стихотворный диалог Пушкина и митрополита Филарета.....20
- Церковный календарь на декабрь. Святитель Николай: что вы знаете о нем?.....23
- Прошедшие мероприятия на приходе.....25
- Анонс мероприятий на декабрь.....26
- Расписание занятий Воскресной группы.....27
- Расписание Библейского кружка.....28
- Расписание богослужений на декабрь.....29
- Ответы на кроссворд «Святитель Николай: что вы знаете о нем?».31

Рецепты от матушки Марийки

Рыбный суп

Ингредиенты:

- красная рыба (горбуша, семга, кижуч, кета и т. п.)
- треска
- 1/2 кг соленых огурцов
- 1 луковица
- 1 морковь
- 15 шт каперсов
- оливки, маслины по вкусу
- 7 долек лимона с кожурой
- зелень по вкусу



Способ приготовления:

Сварить красную рыбу и треску. Процедить бульон через марлю или сито. Мелко порезать лук и поджарить до золотистой корочки. Предварительно очищенные от кожуры соленые огурцы и морковь мелко нашинковать и добавить вместе с каперсами к луку. Все тщательно перемешать. Остывшую рыбу очистить от костей. В рыбный бульон добавить все приготовленные ингредиенты и довести до кипения. Оливки, маслины, зелень и дольки лимона добавить в уже готовый суп и дать немного настояться. Приятного аппетита! Рыбный суп готов! Приятного аппетита!!!

Матушка Марийка

Церковь сегодня



Опасность справа, или когда монархическая идея становится кумиром

В этом материале мне хотелось бы немного рассказать о маргинальном течении, сформировавшемся в среде поборников монархической идеи и с легкой руки покойного свящ. Даниила Сысоева получившем название «царебожие». Это явление, ранее мало кому известное, было подхвачено и вынесено на поверхность общественной жизни страны водоворотом событий, возникшим вокруг фильма «Матильда». Представляется, что наблюдаемое в последнее время распространение царебожных идей несет немалую духовную опасность для верующих, что побуждает подробнее остановиться на происхождении этого заблуждения и его принципиальной несовместимости с учением Церкви.

Идейные истоки движения царебожников

В современном словоупотреблении термин «царебожие» может означать как явно еретическое учение о царе как «искупителе» грехов русского народа, так и, в более широком контексте, вообще всякую сакрализацию царской власти, наделение ее носителей сверхчеловеческими, божественными свойствами — фактическое замещение в сознании царебожников Бога фигурой царя, равносильное идолопоклонству. Терминологически верным будет лишь первое из этих значений, в то время как широкое понимание термина «царебожие» — вопрос дискуссионный. Сам термин «царебожие», как представляется, очень удачно отражает суть явления, поэтому его употребление можно считать вполне оправданным.

Приверженцы различных течений царебожия ведут друг с другом постоянную полемику, но сходятся в общих представлениях о роли царя и исторической миссии русского государства. Наиболее распространенными заблуждениями являются вера в «царя – искупителя», наделение фигуры царя сакральным статусом и учение о «богоизбранности» русского народа.

С богословской точки зрения наименование царя «искупителем» является несомненной ересью, поскольку тем самым отрицается, что для нашего спасения достаточно искупительной жертвы Иисуса Христа. Человек, считающий, что помимо Господа Иисуса Христа существует еще какой-то «искупитель», не может считаться христианином. Фактически «цареискупительная» ересь заключается в том, что человека может спасти другой человек, что делает совершенно ненужным участие Иисуса Христа в деле нашего спасения, обесмысливая Его пришествие, распятие, крестную смерть и Воскресение.

Не находит канонических оснований и наделение фигуры царя неким сакральным статусом. Как утверждается в докладе митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия на Архиерейском соборе 2000 г., «канонический статус миропомazanного на Царство православного государя не был определён в церковных канонах». Культ царей был распространен в Римской империи, получил свое развитие и христианское осмысление в Византии, и в таком виде был принят Московским царством.

Представление о некой «богоизбранности» русского народа, уподобление его ветхозаветному народу Израиля имеет в своей основе представления о национальной исключительности. Национальному самолюбию льстит, что именно русский царь являлся когда-то (и, по мнению царебожников, будет являться) защитником вселенского православия, в руке которого находятся судьбы миллионов верующих по всему миру.

Желание оказаться под крепкой рукой православного монарха, который должен изгнать всех врагов Руси и привести ее к материальному благосостоянию, является отражением древней мечты человечества об установлении рая на земле – идеи, совершенно не реализуемой в свете православного богословия. По мнению проф. А. И. Осипова, такое болезненное ожидание «грядущего царя» является по сути ожиданием Антихриста, поскольку приписываемые новому царю свершения (покорение всех врагов, абсолютная власть над всеми народами, установление материального благополучия, всеобщее обожание и поклонение, вытесняющие поклонение Единому Богу) буквально повторяют предсказанные в Апокалипсисе черты правления Антихриста. В доказательство А. И. Осипов приводит следующие факты. Когда прп. Нектария Оптинского (1853-1928) спросили, «будет ли на Руси православный царь?», он ответил: «Антихрист, антихрист, антихрист». Еще раньше свт. Игнатий Брянчанинов (1807-1867) в своих творениях написал такие слова: «Народ наш может и должен стать орудием гения из гениев (антихриста), который, наконец осуществит мысль о всемирной монархии».

Изучение Священного Писания наводит на мысль, что монархическая форма правления не является единственно спасительной для православных людей. Из истории Ветхого Завета явствует, что установленной непосредственно Богом формой правления была теократия судей, и лишь настойчивые требования погрязшего в пороках народа вызвали появление ветхозаветной монархии, причем ее установление сопровождалось рядом предостережений. Так, Бог говорит Самуилу следующие слова, которые плохо согласуются с восхвалением монархии идеологами царебожия: «Послушай голоса народа во всем, что они говорят тебе; ибо не тебя они отвергли, но отвергли Меня, чтоб Я не царствовал над ними; как они поступали с того дня, в который Я вывел их из Египта, и до сего дня, оставляли Меня и служили иным богам, так поступают они с тобою; итак,

послушай голоса их; только представь им и объяви им права царя, который будет царствовать над ними». (1 Царств, 8:7-9). Таким образом, с точки зрения православного человека, ни одна форма правления не в состоянии принести гражданам абсолютное благоденствие, поскольку в падшем мире в принципе недостижимо райское состояние, а отношение к власти для христиан ограничивается заповедью Христа «отдавать кесарю кесарево, а Божье Богу» (Мф 22:21) — повеление, которое касается не монархической формы, а самого принципа государственной власти.

В части III.7 «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви», принятых на Архиерейском соборе 2000 г., также цитируется постановление Архиерейского собора 1994 г. о «непредпочтительности для Церкви какого-либо государственного строя, какой-либо из существующих политических доктрин». Христова Церковь может существовать при любом режиме и форме правления, и ее чада всегда будут иметь возможность достичь Царствия Небесного. В этом нас убеждает и недавний опыт выживания Церкви при советской власти, и история первых христиан, оказавшихся на положении врагов государства в языческой империи, кстати говоря, управляемой царями.

Сторонники идеи «царя-искупителя» придают очень большое значение соборной клятве, принесённой на Земском соборе 1613 г. при призвании на царство Михаила Романова. Этот акт понимается как принесение русским народом нерушимой клятвы перед Богом в виде присяги дому Романовых и монархическому строю, как таковому. В этом свете свержение самодержавия и убийство Николая II явились клятвopеступлением, предопределившим все беды России и русского народа. Это отступление от присяги получило название «соборного греха» — термина, неведомого православной традиции — который, якобы, требует особого всенародного покаяния. Однако, как не раз заявляли наши иерархи, грехом может считаться лишь оправдание

греха царевубийства и лжесвидетельство на святых царственных страстотерпцев, но никак не участие в их убийении.

Происхождение учения о необходимости всенародного покаяния в грехе царевубийства

В качестве идеи, сопутствующей набору царевубийных взглядов, как правило, следовала идея всенародного покаяния в грехе царевубийства. По мнению адептов этого учения, весь российский народ оказался «под клятвой 1613 г.», и этот «наследственный грех» предательства переходит из поколения в поколение вплоть до тех пор, пока в нем не будет принесено церковное покаяние на исповеди, подкрепленное участием в самодельном «чине» соборного покаяния. Предполагается, что освобождение российского народа от этого «греха» будет сопровождаться успехами государственного строительства, ростом политического могущества, экономическим процветанием и победами над врагами, внутренними и внешними. Заключительным шагом должно стать избрание нового царя. Собственно, все беды России в XX-XXI вв. в этой связи воспринимаются как наказание за нераскаянный грех царевубийства.

Такие представления невозможно назвать православными, поскольку они прямо опровергаются Священным Писанием. Так, во времена пророка Иезекииля распространялось мнение, будто дети несут ответственность за грехи родителей. Вот какой ответ дал Господь через этого пророка: «если у кого родился сын, который, видя все грехи отца своего, видит и не делает подобного им... исполняет Мои повеления и поступает по заповедям Моим, — то сей не умрет за беззаконие отца своего; он будет жив. А отец его... умрет за свое беззаконие. Вы говорите: "почему же сын не несет вины отца своего?" Потому что сын поступает законно и праведно, он будет жив... Сын не понесет вины отца, и отец не понесет вины сына, правда праведного при нем и остается, и беззаконие беззаконного при нем и остается» (Иез.18:14-20).

Иногда царбожники, пытаясь отстоять свое мнение о всенародном покаянии, ссылаются на высказывания ряда иерархов: святитель Тихон, патриарх Московский, архиепископ Зарубежной Русской Церкви Аверкий (Таушев), святитель Иоанн (Максимович), архиепископ Шанхайский и Сан-Францисский. Однако, подробный анализ их выступлений, а также контекст эпохи показывают, что речь шла именно об осуждении убийства царской семьи, так как «духовный разрыв» и неприятие этого греховного действия освобождает от этого греха. И, напротив, «посредством прямого участия, одобрения или безгласного попустительства» человек так или иначе становится его соучастником.

К сожалению, часть паствы своеобразно не вняла призыву Священноначалия и породила фольклорный «чин всенародного покаяния», получивший широкое распространение. Возникший в народе феномен «соборного покаяния» получил негативную оценку Священного Синода Русской Православной Церкви, заседание которого, посвященное данному вопросу, состоялось 20 апреля 2005 г.: «Священный Синод напоминает, что в Церкви существуют вполне определенные формы совершения Таинства Покаяния, укорененные в Священном Предании и освященные многовековой традицией. Отступление от этих форм представляется неоправданным и излишним... Патриарх и Священный Синод дважды, в связи с 75-летием и 80-летием страдальческой гибели царской семьи, призывали ко всенародному покаянию в этом грехе. Верим, что многие чада нашей Церкви принесли Богу такое покаяние, которое выражалось в стремлении изгнать из своей жизни греховное помрачение и равнодушие к судьбам Церкви и Отечества, сделавшее некогда возможными гонения на Церковь, погружение страны в пучину братоубийственной ненависти и кровопролития. Истинным плодом принесенного покаяния стало совершающееся возвращение народа на стези веры, благочестия и жизни во Христе, а видимым его свидетельством — причисление Русской Православной Церковью

царской семьи и новомучеников и исповедников к лику святых на Юбилейном Архиерейском Соборе в 2000 году».

Заключение Синода показывает, что цитирование слов Святейшего Патриарха Алексия II о необходимости «всемирного покаяния» в качестве благословения на создание нового Чина всемирного покаяния неправомерно и расходится с мнением Священноначалия Русской Церкви. «Осознанно или неосознанно, но проповедники этих псевдоправославных идей объективно работают на дискредитацию Православия в глазах российского общества, на ослабление и раскол Церкви». Однако «ревнители покаяния», к сожалению, не вняли голосу Церкви и продолжают распространять свои воззвания по всем епархиям. Действия расколоучителей привели к необходимости снова озвучить мнение Священноначалия по этой проблеме. И 26 декабря 2007 г. на епархиальном собрании духовенства Киевской епархии «чин всемирного покаяния» отверг Предстоятель Украинской Церкви Блаженнейший Митрополит Владимир (Сабодан), призвав священников «деликатно отметить» идею «всемирного покаяния», назвав ее «скорее кощунством, нежели покаянием». «Почему мы должны каяться в убийстве императора, если мы его не убивали?» — риторически спросил Владыка Владимир.

Позиция Святейшего Патриарха Алексия II относительно этого вопроса снова была озвучена 24 декабря 2007 года на Епархиальном собрании г. Москвы. Патриарх осудил т. н. «чин всемирного покаяния», который проходит в с. Тайнинское, и отметил что этот «чин» нельзя считать подлинным церковным делом, т. к. он носит ярко выраженный агитационный характер. Духовенство, принимающее участие в этих действиях, совершает это или вопреки, или без благословения Священноначалия. Кроме того, сам текст чина не соответствует постановлениям Священного Синода, т. к. в нем звучат призывы к отказу от ИНН, страхового полиса и подобных документов, удостоверяющих личность. «Мы не можем согласиться с текстом

«мытищинского чина, — сказал Святейший Патриарх Алексий, — т. к. особое место в нем занимает призыв покаяться «за недостаточность» прославления новомучеников и Царской семьи». По словам Его Святейшества, «искупительный подвиг один — Господа нашего Иисуса Христа, и сравнивать расстрел императора и его семьи с искупительной жертвой Спасителя невозможно».

Современное состояние царебожного движения

Царебожное движение, переживавшее расцвет в 1990-х – н. 2000-х гг., к середине 2010-х, казалось, стало угасать, что было связано со сменой поколений и маргинализацией его основных идеологов. Между тем, на наших глазах идеи царебожия переживают свой ренессанс, увеличивается число их сторонников, среди них появляются все более влиятельные персоны. Представляется, что механизм возрождения царебожия был запущен несколько раньше, чем произошли известные события вокруг фильма «Матильда», и связано это было с активизацией доселе дремавшего антиэкуменического движения, тесно связанного с идеями антиглобализма и обостренными апокалиптическими ожиданиями.

Важно отметить, что дополнительную силу взглядам царебожников придает отсутствие какой бы то ни было внятной государственной идеологии в условиях запроса на таковую после событий на Украине, возвращения Крыма и «русской весны». В таком идейном вакууме хорошо продуманная система воззрений царебожников, на первый взгляд, укорененная в православной традиции и русской истории, становится необычайно притягательной для многих граждан, в том числе и молодежи. Конечно, публичное исповедание взглядов, близких к царебожию, такой известной персоной, как Наталья Поклонская, многократно усилило крайних монархистов. Она олицетворяет собой и упомянутую «русскую весну», и традиционное русское православие, и монархическо-царебожные идеи в одном лице. При всем этом Поклонская в силу личной харизмы имеет

значительное число поклонников, в какой-то мере подверженных влиянию ее взглядов.

Разделяя царебожников и крайних монархистов, важно понимать, что формально последние могут отрицать свои связи с первыми, но в отношении роли, которую те и другие отводят самому вопросу о личности Николая II и монархии, они могут сближаться. И здесь критерием разделения уже не может быть простое исповедание «цареискупительной» ереси, являющейся ярким, но не единственным признаком царебожников. Даже безупречное в догматическом плане отношение к царю может идти рука об руку с фактическим культом последнего царя и монархии, который незаметно перемещается в фокус духовной жизни таких «почитателей». Формально они исповедуют Христа единственным Искупителем, на деле же основное место в их жизни может занимать фигура царя. Христоцентричность заменяется монархоцентричностью, что, по сути, является обыкновенным идолопоклонством, поклонением твари, а не Творцу. Таких почитателей царя и монархии гораздо больше, чем «чистых» царебожников. Разумеется, не все монархисты сегодня – служители культа монархии. Но по справедливости нужно признать, что не все из них с честью выдержали это искушение построить себе золотого тельца монархической государственности и поклониться ему.

Таким образом, экзальтированное и совершенно болезненное почитание последнего царя является злом в любом случае, независимо от того, каким термином оно будет называться и какими будут тонкости в различении теорий, подменяющих Бога царем. Прекращение подлинной духовной жизни и ее замена идолопоклонством неизбежно приводят к духовной гибели.

За что канонизирован Николай Второй и царская семья

Исчерпывающим объяснением причин канонизации Царской семьи можно считать Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского

Ювеналия, бывшего председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, сделанный им на Архиерейском соборе 2000 г.

В нем содержится подробное обоснование святости царя Николая II, причем отдельно оговаривается, что эта святость была явлена им в заключительный период его жизни, после отречения от престола.

В докладе однозначно говорится, что царь канонизируется не за свою государственную деятельность, в которой комиссия не нашла оснований для его прославления, а за безвинные страдания в заключении, перенесенные им с истинно христианским смирением. Этим положением доклада проводится четкая линия разграничения между идеализацией царя как правителя и его почитанием как святого, угодившего Богу своим подвигом. «Подводя итог изучению государственной и церковной деятельности последнего Российского Императора, Комиссия не нашла в одной этой деятельности достаточных оснований для его канонизации».

Главной причиной для канонизации, а были и другие, послужило безропотное перенесение страданий членами Царской семьи, причем царское достоинство императора, к тому моменту уже отрекшегося от престола, уже не имеет в этом контексте никакого значения. «В почти полной изоляции от внешнего мира, окруженные грубыми и жестокими охранниками, узники Ипатьевского дома проявляют удивительное благородство и ясность духа. Их истинное величие проистекало не из их царского достоинства, а от той удивительной нравственной высоты, на которую они постепенно поднялись».

Важно понимать, что канонизация не означает признания безгрешности всей жизни человека, но лишь показывает, что с помощью Божией он сумел достичь Царствия Небесного, соединился с Богом. Как показывают жития святых, нередко это происходит в конце жизненного пути, после многочисленных падений и ошибок. Нет безгрешных людей, кроме безгрешного истинного Бога и

истинного человека Господа нашего Иисуса Христа. Нетерпимость некоторых почитателей Царской семьи к любой критике в адрес последнего императора или императрицы проистекает из ложного представления о том, что любой носитель царской власти приобретает сверхчеловеческие, божественные свойства и якобы не может грешить по определению. Собственно говоря, такое представление соответствует основным положениям царебожного движения, которые находятся в непримиримом противоречии с принятым на церковном соборе изъяснением причин канонизации Царской семьи.

В свое время, в 1990-е гг., споры о канонизации Царской семьи носили весьма ожесточенный характер, причем среди противников канонизации были и достаточно известные православные богословы. Их основным аргументом было нездоровая политизация вопроса почитания последнего царя, воспринимавшегося ими в качестве своеобразной иконы монархической идеологии в целом

Тем не менее, соборный разум Церкви выступил за канонизацию, сочтя необходимым при этом подробно разъяснить ее мотивы. Представляется, что широкое распространение в медийном пространстве вышеприведенного доклада митрополита Ювеналия могло бы послужить для вразумления тех православных, кто до сих пор находится в заблуждении относительно позиции Русской Православной Церкви по вопросу канонизации и почитания Царской семьи.

Те же, кто несмотря на опубликованные еще в 2000 г. разъяснения продолжает проповедовать свое видение этого вопроса, сами отделяют себя от Церкви и учиняют раскол, поставляя себя выше ее соборности, которая есть единение верных во главе со Христом.

Пискунов И. В. (историк, аспирант ИФ МГУ)

Заметки путешественника



*Вижу старую Москву в молодом уборе**

*Иль истомы сердцу надо моему?
Тени дома? Шума сада?.. Не пойму...*

И. Анненский

Эти строки из стихотворения Иннокентия Анненского очень точно передают тесную взаимосвязь, существовавшую между творчеством и той атмосферой, в лоне которой оно зарождалось. Действительно, колорит и поэтичность дворянских поместий наложили свой неповторимый отпечаток на произведения русской литературы и культуры в целом. Вот как, будучи в эмиграции, писал об этом А. А. Трубников — историк искусства, литературный критик, общественный деятель и один из авторов журнала «Аполлон» — русского иллюстрированного журнала по вопросам изобразительного искусства, музыки, театра и литературы: «В дворянских усадьбах сгустилась вся суть русской культуры; то были интеллектуальные теплицы, в которых распускались самые красивые цветы. Из них вышли Пушкин, Лермонтов ... Тургенев ... наши великие писатели, наши лучшие музыканты и поэты. Мы, вышедшие оттуда, любили эти дома с особой остротой». Богатая палитра впечатлений, особые традиции, необыкновенная, щемящая красота родной природы, — все это творчески вдохновляло и питало души людей, вынужденных покинуть Россию, но навсегда унесших частицу ее в своих сердцах.

Воспоминания о родине оказались не только творческим потенциалом, но и своеобразным камертоном, позволяющим безошибочно настраивать душевные струны. Так, князь Г. Е. Львов, возглавивший Временное правительство во время Февральской

революции, в своих воспоминаниях писал о родном имении: «Где бы я ни был, я слышу песню струн, натянутых в душе моей в Поповке. Немолчно звучат они, и ничто их заглушить не может. Под их аккомпанемент работают и мысли, и чувства, и когда начинается в жизни диссонанс с ними, они сейчас зарокочут, направят и мысль, и чувства по своему пути. Довелось мне видеть перлы красоты земной, но вот никогда не вижу их во сне, а видишь серебряную яблоню на росистом лугу или белую черемуху с поющими соловьями, тропинку в волнующейся ржи, ярко-зеленую поляну в темном лесу, извилистую реку в зеленых низких берегах с белесыми ивами. Великий океан с морями не захватил души, а вот эта речонка втекла в самое сердце». Но не одни загородные усадьбы являлись колыбелью культуры и искусства. В самом сердце столицы были прекрасные архитектурные ансамбли, создававшие не только парадный фасад Москве, но и принимавшие под свои своды видных общественных деятелей и литераторов.

Один из таких домов, расположенный в историческом центре Москвы на Пречистенке, ныне носит название Дома Ученых. Улица, на которой стоит особняк, некогда называлась Большой Чертольской. Царь Алексей Михайлович Тишайший, часто ездивший по ней в Новодевичий монастырь, своим приказом переименовал ее в Пречистенку — в честь Смоленской иконы Богородицы.



С 1922-го года в стенах старинного дома, известного с конца XVIII века, был устроен некий культурный оазис, давший возможность научной интеллигенции и людям искусства вести дискуссии и обмениваться

взглядами. Сама атмосфера бывшей дворянской усадьбы созидала новую культурную среду, так необходимую для гармоничного развития общества.

Но вернемся во времена императоров и придворных вельмож. С конца XVIII столетия и до начала XIX века дом принадлежал брату обер-полицмейстера града Москвы И. П. Архарову. «Широкое гостеприимство скоро сделало дом Архаровых одним из самых приятных в Москве, чему особенно способствовала жена Ивана Петровича. Отличаясь умом и красотой, она умела держать себя в обществе с большим достоинством и тактом» (С. Н. Шубинский). После опалы на брата, не угодившего императору Павлу, Иван Петрович некоторое время вынужден был жить в своем имении в Тамбове. Но ссылка длилась недолго, и с воцарением Александра I



Архаров вернулся в Москву. После Отечественной войны 1812 года и пожара в столице он продал свой разоренный особняк князю Нарышкину, который впоследствии был посажёным отцом невесты на свадьбе Пушкина и Гончаровой. Таким образом особняк на

Пречистенке посещал великий поэт. Кроме того, известно, что бывал там и Н. В. Гоголь, приезжавший сюда для беседы с декабристом М. М. Нарышкиным, племянником хозяина. Стиль дома отличался изысканностью и художественным вкусом. От Нарышкина усадьба перешла к Мусиным-Пушкиным, затем к княгине Гагариной и Трубецким.

В 1865 году особняк приобретает на имя своей жены фабрикант Иван Коншин, принадлежавший к старинному роду серпуховских

посадских людей. В 1882 году его род получил потомственное дворянство за «заслуги на поприще отечественной промышленности». После смерти Коншина хозяйкой особняка осталась его вдова Александра Ивановна, которая вела очень уединенный образ жизни. В 1910 году в уже весьма преклонном возрасте она решается на серьезную реконструкцию дома. Архитектором был выбран Анатолий Осипович Гунст. Он, окончивший в 1898 году московское училище живописи, ваяния и зодчества, уже был известен своими работами и созданием Классов изящных искусств, преподавателями которых были такие известные люди, как Исаак Левитан, Николай Крымов и архитектор Федор Шехтель. Здание, спроектированное Гунстом, сочетает в себе черты неоклассицизма и эклектики. Огороженное каменным забором с



арочными нишами, балюстрадами и вазами, оно выходит окнами в прекрасный сад с беседкой и клумбами. Колонны парадных ворот украшают скульптуры львов.

Убранство дома также отличается красотой и изяществом. Особое внимание привлекает к себе Зимний сад с великолепным зеркалом, привезенным из Италии в специальных вагонах, мраморными скульптурами и бронзовыми украшениями, доставленными из Парижа.

Строительство дома было завершено ко Дню Ангела хозяйки, проведшей в нем свои последние годы жизни. В начале 1916 года родственники продают усадьбу крупнейшему русскому предпринимателю и банкиру, действительному статскому советнику Алексею Ивановичу Путилову. Но он, лишь успев вступить во

владение особняком, почти сразу лишился всех прав на него. После революции здание национализировали и в 1922 году открыли в нем Дом Ученых.



Такова история старинного особняка, под кровом которого нашли приют многие выдающиеся деятели России, ученые и писатели. Сейчас в Доме Ученых регулярно проходят лекции, круглые столы, концерты и показы кинофильмов. В его стенах действует много творческих объединений и кружков для взрослых и детей.

Гуляя по Пречистенке и проходя мимо этого дома, чувствуешь некий ореол славного прошлого нашей страны, окутывающий здание и сад, под сеньями которого некогда также прогуливались П ушкин, Гоголь, Крылов, Тургенев и высшие сановники империи.

Адрес Дома Ученых: г. Москва, Пречистенка д.16. Проезд – станция метро «Кропоткинская», выход из первого вагона из центра, трол. 5, 15 – остановка "Дом Учёных" или пешком по улице Пречистенка ~5мин.

*Аняри М. В.
(филолог, выпускница ФФ МГУ)*

Церковный календарь на декабрь



Поэт и Митрополит. Стихотворный диалог Пушкина и митрополита Филарета

Святитель Филарет (Дроздов), митрополит Московский, жил в царствование императоров Александра I, Николая I и Александра II, был современником Пушкина и Гоголя, пережил Наполеоновское нашествие, восстание декабристов, Крымскую войну и отмену крепостного права. С ним связаны такие начинания, как создание православного Катехизиса и перевод Библии на русский язык. Его имя стало, можно сказать, знаковым для целой эпохи в истории России и Русской Церкви.

Родился будущий святитель Филарет, а в миру Василий Дроздов, 26 декабря 1783 года в Коломне, в семье диакона кафедрального собора. С девяти лет начал учиться в Коломенской семинарии, впоследствии продолжил учёбу в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре, где его покровителем стал митрополит Московский Платон (Левшин). В 1808 году Василий принял монашество с именем Филарет в честь праведного Филарета Милостивого. Церковная карьера Филарета шла в гору. В 1811 году он стал архимандритом, в 1817 — епископом Ревельским, в 1821 был назначен на Московскую кафедру. Вместе с тем он начал и преподавать.

С юности будущий святитель явил талант проповедника. «Я пишу по-человечески, а он пишет по-ангельски,» — так говорил о нём митрополит Платон. После Отечественной войны 1812 года он составил Благодарственное молебствие о спасении Отечества, которое стало совершаться в день Рождества Христова. В 1823 году издан составленный им Катехизис, до сих пор пользующийся уважением за доходчивость, чёткость и ясность.

Литературное наследие свт. Филарета очень широко, в нём он обращался к различным вопросам веры и жизни. Ему принадлежат

как многочисленные проповеди на различные праздники и случаи, так и богословские трактаты, а также множество писем. Святитель выступал как толкователь Священного Писания (им написано толкование на Книгу Бытия и назидательные размышления к избранным местам из Священной Истории), как борец с расколом (сочинение «К глаголемому старообрядцу»). Желая сделать Библию более доступной православным, Филарет поддерживал идею перевода Священного Писания на русский язык (до этого оно было только на церковнославянском).

Из взаимоотношений свт. Филарета со знаменитыми современниками примечательна, хотя и малоизвестна его стихотворная переписка с А. С. Пушкиным. В 1828 году Пушкин написал стихотворение, проникнутое мрачным и безысходным духом:

*Дар напрасный, дар случайный,
Жизнь, зачем ты мне дана?
Иль зачем судьбою тайной
Ты на казнь осуждена?
Кто меня враждебной властью
Из ничтожества воззвал,
Душу мне наполнил страстью,
Ум сомненьем взволновал?
Цели нет передо мною:
Сердце пусто, празден ум,
И томит меня тоскою
Однозвучный жизни шум.*

Через общую знакомую святитель передал Пушкину стихотворный ответ, в котором, повторяя форму первого стихотворения, он противопоставил унылой бесцельности настроения поэта христианское понятие о благом Промысле Божиим:

*Не напрасно, не случайно
Жизнь от Бога мне дана,
Не без воли Бога тайной
И на казнь осуждена.
Сам я своенравной властью*

*Зло из тёмных бездн воззвал,
Сам наполнил душу страстью,
Ум сомнением взволновал.
Вспомнись мне, Забвенный мною!
Просияй сквозь сумрак дум –
И созиждется Тобою
Сердце чисто, светел ум!*

Своим ответом праведник излил елей на душевные раны поэта, помог ему обрести исцеление. Позже Пушкин писал:

*Твоим огнём душа палима
Отвергла мрак земных сует,
И внемлет арфе Серафима
В священном ужасе поэт.*

История нашего храма также связана с именем этого святителя. В 1842 году он заново освятил после окончания ремонтных работ наш храм Иоанна Богослова в Бронной слободе. В этот день он произнёс в храме проповедь о церковном благоговении, о том, что «храм Божий требует от христианина глубокого внимания и благоговейного почтения». «Да невознерадим, братия, о Церкви Божией, — говорил святитель Филарет, — но да тщимся непрестанно украшать оную совершеннейшим и нетленным украшением, — духовным вниманием, благоговением, усердными молитвами, нелицемерным покаянием, верою и благим житием».

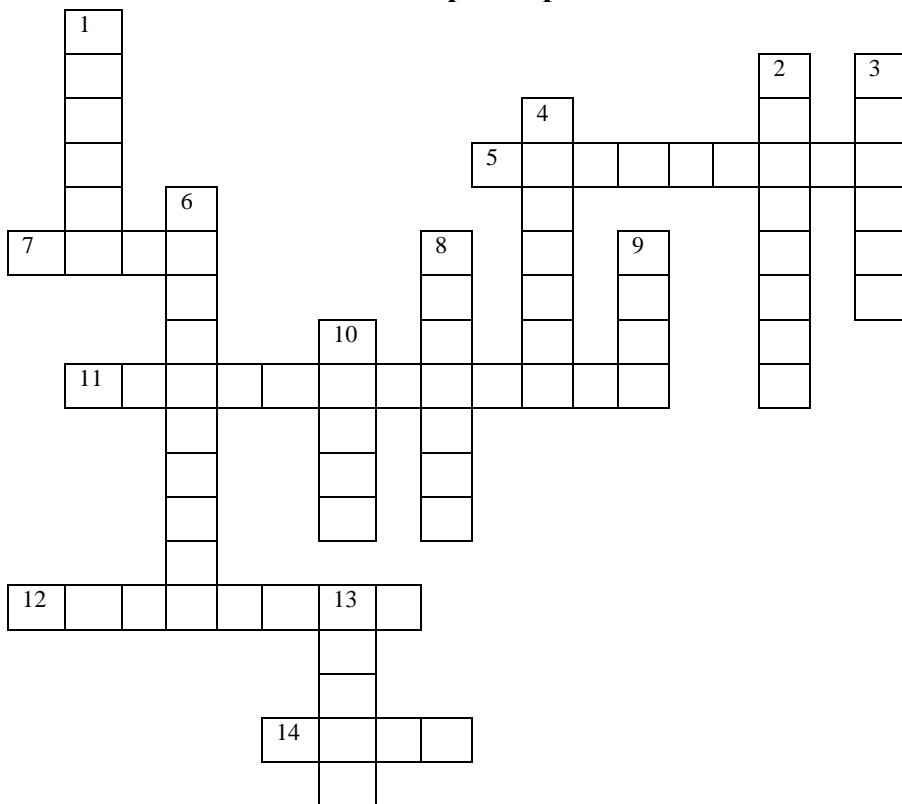
По собственному признанию святителя Филарета, незадолго до смерти ему явился покойный отец и сказал: «Береги девятнадцатое число». Девятнадцатого числа каждого месяца святитель стал причащаться Святых Таин. Вскоре сказанное сбылось — он преставился ко Господу 19 ноября 1867 года.

Святитель Филарет, митрополит Московский, был прославлен в 1894 году. Сейчас его святые мощи пребывают в московском кафедральном Храме Христа Спасителя. Память свт. Филарета совершается 2 декабря (19 ноября ст.ст.).

*Игумнов Д. А.
(историк, аспирант ИФ МГУ, библиотекарь храма)*

Святитель Николай: что вы знаете о нем?

Кроссворд



Вопросы по вертикали:

1. Город, в котором родился свт. Николай.

2. Князь, с именем которого связывают появление иконы свт. Николая на круглой доске. По преданию, этому князю привиделось во сне, что исцелить его может икона святителя, находившаяся на полотах Софийского собора в Киеве. Туда отправились послы, но были задержаны бурей в устье реки Мсты. Когда волны утихли, послы увидели у борта корабля икону Святого Николая «круглою мерою» и доставили её князю. Прикоснувшись к ней, он выздоровел.

3. Имя отца свт. Николая.

4. Город, с которым связано название одного из самых почитаемых на Руси образов свт. Николая, на котором он изображён держащим в руках меч и храм.

6. Римский император – гонитель христиан, на время правления которого пришлось священническое служение свт. Николая до его избрания епископом.

8. Европейский город, в котором хранится вторая по величине часть мощей (около 20%) свт. Николая.

9. Еретик, которого обличал и, по преданию, даже заушил свт. Николай на I Вселенском соборе.

10. Имя матери свт. Николая

13. Провинция Римской империи, в которой родился, жил, был епископом, скончался и был погребен свт. Николай.

Вопросы по горизонтали:

5. Название праздника в честь свт. Николая, который широко отмечался в Древней Руси 29 июля (11 августа по новому стилю).

7. Город, где с конца XI века хранятся мощи свт. Николая.

11. Название крестного хода, ежегодно совершаемого летом в Вятской епархии Русской Православной Церкви в честь чудотворной иконы свт. Николая, явленной в XIV веке.

12. Фамилия полководца, учредившего в 1920 году орден в честь свт. Николая.

14. Город, в котором свт. Николай был епископом.

ОТВЕТЫ НА КРОСВОРД НАХОДЯТСЯ НА СТРАНИЦЕ 31

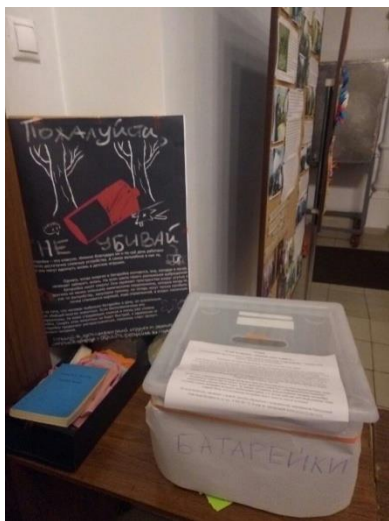
*Иерей Сергей Шилов
(преподаватель Николо-Угрешской семинарии)*

Прошедшие мероприятия на приходе



Во вторник 7 ноября 2017 года в ГБУ ЦСО «Пресненский» состоялась беседа, которую провела социальный работник храма Мария Шилова, на тему: «Первые шаги в храме». Она рассказала подопечным центра об устройстве храма, о правилах поведения в нем, а также о просфоре, святой воде и церковных записках.

По окончании беседы слушатели получили новый выпуск ежемесячного приходского вестника. На беседе присутствовало 11 человек



30 ноября завершилась двухмесячная акция «Сдай батарейку — сохрани нашу планету». Всего в ходе экологической акции было собрано и передано для последующей утилизации в специальные компании более 1000 батареек разного типа питания. Благодарим нашу молодежь за организацию и проведение этой акции, а также всех неравнодушных людей, которые в эти дни не выбросили в обычное мусорное ведро отработанные батарейки, а принесли их нам для сдачи, тем самым

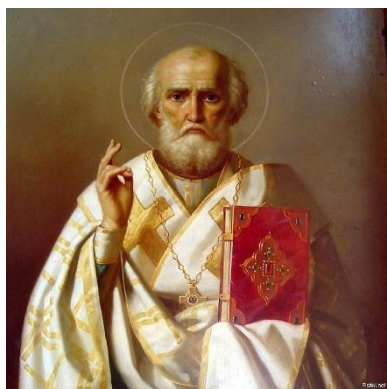
проявив заботу о сохранении нашей голубой планеты чистой.

Анонс мероприятий на декабрь



В декабре в нашем храме откроется традиционная благотворительная Рождественская Ярмарка. Все изделия, представленные на ярмарке, изготовлены вручную нашими сотрудниками, помощниками и молодежью храма, в каждом изделии частичка их любви и тепла. Будем рады, если вы сможете выбрать подарки к новогодним и рождественским праздникам для своих близких и друзей.

Собранные на ярмарке средства будут направлены на приобретение подарков и проведение праздничных мероприятий к православным праздникам Рождества, Пасхи, а также на помощь, подготовку и проведение мероприятий для ветеранов войны и нуждающихся. Приглашаем принять участие в благотворительной Рождественской Ярмарке!



19 декабря в день памяти святителя Николая Чудотворца, архиепископа Мир Ликийских приглашаем всех на праздничное богослужение в честь престольного праздника нашего храма. Накануне вечером, 18 декабря, в 17.00 будет совершаться Праздничное Всенощное бдение с акафистом свт. Николаю Чудотворцу. Во вторник утром 19 декабря Часы и Божественная Литургия начнутся в 8.15. По окончании Литургии будет отслужен праздничный водосвятный молебен.

Расписание занятий Воскресной группы на декабрь

<i>Дата</i>	<i>Время</i>	<i>Темы занятий</i>
2 декабря Суббота	16-00	Закон Божий Тема занятия: Вера — основание добродетели. Вера, Надежда, Любовь и мать их София Рисование Тема занятия: Рисунок «Похлов-Майданская роспись». (Бумага, гуашь, карандаш, кисти)
9 декабря Суббота	16-00	Закон Божий Тема занятия: Христианская надежда. Св. равноапостольные Кирилл и Мефодий Рисование Тема занятия: Рисунок «Дымковская игрушка». (Бумага, гуашь, карандаш, кисти).
16 декабря Суббота	16-00	Закон Божий Тема занятия: Промысел Божий и выбор христианина Рисование Тема занятия: Рисунок «Жостовская роспись». (Бумага, гуашь, карандаш, кисти)
23 декабря Суббота	16-00	Закон Божий Тема занятия: Терпение и мужество — краеугольные камни добродетели. Житие святителя Луки (Войно-Ясенецкого) Рисование Тема занятия: Рисунок «Зимний пейзаж» (Бумага, карандаши, гуашь)

Расписание занятий Библейского кружка на декабрь

<i>Дата</i>	<i>Время</i>	<i>Темы занятий</i>
3декабря Воскресенье	12-30	Цикл «Священное Писание Ветхого Завета». Тема лекции: Первая книга Царств: рождение и детство пророка Самуила
	13-15	Цикл «Священное Писание Нового Завета». Тема лекции: События Великого Четверга: Тайная Вечеря. Прощальная беседа Господа с учениками
10декабря Воскресенье	12-30	Цикл «Священное Писание Ветхого Завета». Тема лекции: Первая книга Царств: взятие Ковчега Завета в плен филистимлянами.
	13-15	Цикл «Священное Писание Нового Завета». Тема лекции: События Великого Четверга: Тайная Вечеря. Первосвященническая молитва Господа Иисуса Христа
17декабря Воскресенье	12-30	Цикл «Священное Писание Ветхого Завета». Тема лекции: Первая книга Царств: возвращение Ковчега Завета из плена
	13-15	Цикл «Священное Писание Нового Завета». Тема лекции: События Великой Пятницы: моление в Гефсиманском саду, предательство Иуды
24декабря Воскресенье	12-30	Цикл «Священное Писание Ветхого Завета». Тема лекции: Первая книга Царств: избрание и поставление первого израильского царя Саула.
	13-15	Цикл «Священное Писание Нового Завета». Тема лекции: События Великой Пятницы: допросы Господа у Анны и в доме Каиафы. Отречение Петра

Расписание богослужений на декабрь

Дата	Время	Богослужение	Праздник
1 декабря Пятница	18.00	Великая вечерня. Утреня с полиелеем.	Свт. Филарета, митрополита Московского
2 декабря Суббота	8.15	Часы. Божественная Литургия	
3 декабря Воскресенье	18.00	Всенощное бдение	Неделя 26-я по Пятидесятнице. Прп. Григория Декаполита.
	8.40 9.00	Часы Божественная Литургия	
	18.00	Праздничное Всенощное бдение	Введение во храм Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии.
4 декабря Понедельник	8.15	Часы. Божественная Литургия. Праздничный молебен.	Прп. Алипия столпника.
8 декабря Пятница	18.00	Вечерня. Утреня	
9 декабря Суббота	8.15	Часы. Божественная Литургия	Неделя 27-я по Пятидесятнице. Иконы Божией Матери «Знамение»
	18.00	Всенощное бдение	
10 декабря Воскресенье	8.40 9.00	Часы Божественная Литургия	Апостола Андрея Первозванного
12 декабря Вторник	18.00	Великая вечерня. Утреня с полиелеем.	
13 декабря Среда	8.15	Часы. Божественная Литургия	Пророка Софонии
15 декабря Пятница	18.00	Вечерня. Утреня	
16 декабря Суббота	8.15	Часы. Божественная Литургия	
	18.00	Всенощное бдение	Неделя 28-я по

17 декабря Воскресенье	8.40 9.00	Часы Божественная Литургия	Пятидесятнице. Вмц. Варвары.
18 декабря Понедельник	17.00	Праздничное Всенощное бдение с акафистом свт. Николаю чудотворцу.	Престольный праздник. Свт Николая архиепископа Мир Ликийских, чудотворца.
19 декабря Вторник	8.15	Часы. Божественная Литургия. Праздничный водосвятный молебен	
22 декабря Пятница	18.00	Великая вечерня. Утреня с полиелеем	Свт. Иоасафа, епископа Белгородского
23 декабря Суббота	8.15 18.00	Часы. Божественная Литургия Всенощное бдение	
24 декабря Воскресенье	8.40 9.00	Часы Божественная Литургия	Неделя 29-я по Пятидесятнице, святых праотец. Прп. Даниила Столпника.
27 декабря Среда	18.00	Вечерня. Утреня	Сщмч. Елевферия
28 декабря Четверг	8.15	Часы. Божественная Литургия	
29 декабря Пятница	18.00	Вечерня. Утреня	Пророка Даниила и трех отроков: Анании, Азарии и Мисаила
30 декабря Суббота	8.15 18.00	Часы. Божественная Литургия Всенощное бдение	
31 декабря Воскресенье	8.40 9.00	Часы Божественная Литургия, по окончании Новогодний молебен	Неделя 30-я по Пятидесятнице, пред Рождеством Христовым, святых отец.

Над выпуском №34 (декабрь 2017 г.) работали:

Автор идеи и редактор Вестника — ответственный за работу с молодежью Пискунова А. В.

Авторы статей/рубрик — Аняри М. В., Игумнов Д. А., матушка Марийка, Пискунов И. В., Пискунова А. В., иерей Сергей Шилов.

Подбор иллюстраций— Пискунова А. В., авторы статей.

Корректор — Филиппова М. Ю.

В ряде статей сохранена авторская редакция.

© Copyright. Копирование, полная и/или частичная перепечатка материалов допускается без уведомления, но со ссылкой на Вестник храма ап. и ев. Иоанна Богослова на Бронной и/или автора конкретной статьи.

Желающих сделать пожертвования на уставную деятельность

**просим перечислять средства на
расчетный счет 40703810038170100426**

в ПАО Сбербанк

г. Москва

БИК 044525225

кор. счет 30101810400000000225

ИНН 7710068768

КПП 770301001

ОКВЭД 94.91.

Назначение платежа: на уставную деятельность.